

## Artículo 2. Responsabilidad social como estímulo de la Innovación en las mypes del municipio de San Juan del Río, Querétaro.

*Social responsibility as a stimulus for innovation in MSEs in the municipality of San Juan del Rio, Queretaro.*

---

### AUTORES

Ángel Custodio Navarrete Fernández

Águeda María del Pilar Castillo González

Sol Karina Sandoval López

Leticia Trejo García

---

### Resumen

La innovación es un aspecto crucial para la sobrevivencia de las mipymes, que puede no considerar la responsabilidad social empresarial (RSE) dentro ella. Por tal motivo, el presente artículo tiene como objetivo indagar la correlación que existe entre la RSE y la innovación en las mypes, como un fomento para esta última. Se realizó un estudio cuantitativo, no experimental, de forma transversal correlacional y

se aplicó una encuesta en 490 empresas de San Juan del Río, Querétaro. Como resultado principal, se obtuvo que hay una relación significativa entre la innovación y la responsabilidad social empresarial, ya que la RSE sí puede llegar a influir en que se dé la innovación en las mypes.

### Palabras clave

Innovación, mype, responsabilidad social empresarial.

## Abstract

Innovation is crucial when considering the survival of MSEs, which may not consider corporate social responsibility (CSR). Therefore, the objective of this article is that of researching the correlation which exists between CSR and innovation in MSEs, as a means of furtherance for the latter mentioned. A non-experimental quantitative study was performed, in a co-relational cross-sectional manner and a survey was applied to 490 enterprises in San Juan del Rio, Queretaro. The mayor outcome demonstrates that there exists a significant relationship between innovation and corporate social responsibility due to the fact that CSR may have an influence on the indication of occurrence of innovation in MSEs.

## Keywords

Innovation, MSE, corporate social responsibility.

## Introducción

Desde algunas corrientes (como la de tecnología disruptiva) puede parecer contradictorio presentar el concepto de innovación relacionado con el de responsabilidad social empresarial (RSE) (Midttun & Granda, 2007), sin embargo, también hay propuestas en las cuales la dimensión social está ligada a la innovación, como ocurre en la teoría de Fremman de los grupos de interés, ya que en el momento de considerar las necesidades de los agentes que componen la influencia de la innovación, ésta debe proponer directrices de contenido social. Sin embargo, los esfuerzos dirigidos hacia la innovación o hacia la RSE se proponen de manera aislada.

Saber cómo es que las micro y pequeñas empresas consideran la RSE como fomento de innovación es el objetivo del presente artículo, en el cual se muestra si existe una relación significativa entre la innovación y la responsabilidad social como para considerar que la RSE influya en

acciones o inversiones que hace la empresa con el propósito de crear nuevos productos o servicios, procesos de producción o distribución, métodos de mercadeo y modos de organizar la empresa, así como la forma en que espera modificar cualquiera de éstos significativamente.

Para tal efecto, la propuesta se integra con una revisión sobre cada uno de estos conceptos en relación con la actividad empresarial, para, mediante la metodología, correlacionar estas variables con la finalidad de identificar de una manera cuantitativa y transversal la importancia de la dimensión social en la innovación de las micro y pequeñas empresas.

### **Revisión de la literatura**

Las micro y pequeñas empresas han sido el motor de la economía en Latinoamérica, de acuerdo con la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 99% de las empresas formales de la región son mipymes, las cuales generan 61% del empleo formal, esto las vuelve un factor clave del desarrollo de los países y un actor central para el crecimiento económico, el cual debe ser incluyente y sostenible (Dini & Stumpo, 2019).

Si bien el sector formal de la economía es el detonante del desarrollo de los países, de igual forma, el sector informal también es considerado por algunos como parte determinante para el crecimiento, como mencionan Ibidunni et al. (2020), los operadores de pyme en el sector informal de las economías en desarrollo tienen una influencia significativa en las economías de sus países a través de su participación en las relaciones comerciales internacionales.

En el caso de México, las micro y pequeñas empresas (mypes) ocupan un papel protagónico en el desarrollo del país, no únicamente por la cantidad de unidades económicas, sino además por el número de empleos que genera (David et al., 2020).

## Las mypes y la responsabilidad social

Muchas empresas aún tienen que darse cuenta de que los beneficios en términos de aumento de la productividad, mejor imagen y ahorro de costos sólo pueden lograrse si se trabaja la mejora ambiental y social como un esfuerzo combinado; las micro y pequeñas empresas tienden a seleccionar una (o pocas) actividades discretas y ceñirse a ellas. Las áreas de especialización preferidas incluyen el ahorro de energía, la gestión de residuos y los proyectos comunitarios (Perera, 2009).

Sin embargo, el que la responsabilidad social se lleve a cabo no sólo depende de las empresas, es importante la participación de políticas gubernamentales que la promuevan para lograr los mayores beneficios, tanto en la creación de empleos dignos como en la consolidación de su democracia (Ramírez, 2017).

Cada vez se presta mayor atención a la investigación sobre cómo las pymes pueden aprovechar las oportunidades de responsabilidad social empresarial. La mayoría de los estudios se centra en la aplicación de estrategias comerciales responsables que den lugar a resultados favorables, sin embargo, para aquellas pymes que ya son expertas en la gestión de los grupos de interés (eligiendo las más destacadas y cercanas), las estrategias de responsabilidad social empresarial (RSE) ofrecen un importante instrumento para la supervivencia de las pymes. Por supuesto, podría ser que éstas también sean más hábiles (que otras empresas fallidas) en otros aspectos de la organización empresarial. Esto es importante en cualquier crisis económica, pero potencialmente más para crisis como la resultante de la pandemia de COVID-19. Las acciones de RSE conducen a un mejor desempeño financiero de las pymes durante la crisis, señalando que dichas acciones deben ser parte de una estrategia bien informada (Magrivos et al., 2020).

Introducir la responsabilidad social en la organización no es tarea fácil, no se trata de cambiar únicamente políticas y procedimientos, sino

de implementar un cambio en la cultura de la organización, ya que de esto dependerá el éxito del proceso de responsabilidad social y sería un error mantener los mismos procesos en su introducción (Correa, Van & Nuñez 2010); las mipymes podrían llegar a ser más flexibles en comparación con las grandes empresas para el cambio y ajuste de sus procesos internos acompañando las oportunidades cambiantes del entorno del mercado, de esta forma, tomarían ventaja tanto de los mercados como de los nichos de mercado que son privilegiados de la gestión social y de un ambiente responsable.

### La innovación en las micro y pequeñas empresas

Las empresas llevan a cabo la innovación por diferentes razones, al igual que son distintos los objetivos que se persiguen en su proceso, los cuales pueden estar considerados dentro de los productos, los mercados, su eficiencia, la calidad e incluso la capacidad de adoptar cambios constantes. Es importante identificar los motivos por los cuales se desea llevar a cabo la innovación, ya que esto ayuda a identificar las oportunidades que se tienen para poder introducirse en nuevos mercados y eventualmente crecer dentro de ellos (OECD/Eurostat, 2005).

El carácter innovador, la velocidad y la frecuencia de las innovaciones son factores de éxito importantes para las pequeñas y medianas empresas que operan en entornos empresariales cambiantes (Hilmersson & Hilmersson, 2020), no obstante, las mipymes, en casi todos los casos, están obligadas a seguir instrumentos de bajo costo y menores rendimientos que las grandes empresas dentro del proceso de innovación, ya que enfrentan desventajas tanto tecnológicas como financieras (Valderrama et al., 2019).

El cambio tecnológico es considerado a través de la innovación relacionada con la capacidad empresarial, es por esto que requiere de las organizaciones una diversificación de actividades, no sólo de cuestiones gerenciales y administrativas que se relacionen con las áreas funcionales, sino también que se considere a los proveedores, consultores, clientes, mercados e instituciones para tener acceso a prácticas y procesos que tomen en cuenta la generación de valor y provoquen una ventaja competitiva en las organizaciones (Arévalo et al., 2015). Las pequeñas empresas, al carecer de una burocracia administrativa, tienen la ventaja de tomar decisiones de forma más ágil y aprovechar la comunicación informal para lograr un trato más abierto y sólido con los clientes, empleados y proveedores, dado que en las pequeñas organizaciones el empresario adquiere mayor relevancia con vista a la innovación (Urciaga et al., 2017).

Las causas más comunes por las que las pequeñas y medianas empresas no son tan consistentes de la innovación se relacionan con los costos que esto representa, además de que no se cuenta con el personal calificado para tal fin, no se alcanzan los periodos en los que deben lograrse ni el éxito propuesto. Generalmente, se espera que las pequeñas empresas cuenten con menor cantidad de recurso y que los dueños sean renuentes al riesgo que el proceso puede representar (Kato, 2019).

## **Metodología**

La innovación es considerada un proceso sistemático que se lleva a cabo mediante la investigación y desarrollo, finaliza con la generación de conocimientos que producen cambios productivos y sustentables para las empresas, sin embargo, para asegurar la sustentabilidad y un desarrollo sostenible, se requiere el fomento de la innovación social dada la interacción de las empresas en la generación de las actividades

productivas necesarias y de los productos y servicios que implica la generación de residuos (Colpas et al., 2019).

Las organizaciones siempre buscan la rentabilidad del negocio y su crecimiento, pero también existen algunas que desean obtener una ventaja competitiva a través del desarrollo de productos o servicios diferenciados considerando su innovación y con esto aprovechar los nichos de mercado para mejorar su posición competitiva (Correa et al., 2010). A pesar de esto, algunos autores consideran que se han desarrollado pocos estudios sobre la responsabilidad social y la innovación (He et al., 2019; Macías, 2011).

Por tal motivo, se plantea la siguiente hipótesis para el estudio:

H1. La RSE en ISO 26000 influye en la innovación de las micro y pequeñas empresas.

El estudio se llevó a cabo en el municipio de San Juan del Río, formando parte de una investigación más grande (Peña, Posada, Aguilar & Silva, 2019). El lugar cuenta con 12 086 unidades económicas con un máximo de 50 trabajadores (Inegi, 2019), de entre las cuales se aplicó una encuesta a 490 empresas.

Las definiciones conceptuales se presentan en la tabla 2.1

**Tabla 2.1**

*Definiciones conceptuales.*

<b>Micro y pequeña empresa</b>	Según la Comisión Europea (2006, p. 12), una empresa es “una entidad que ejerce una actividad económica, independientemente de su forma jurídica”. De acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi, 2015), las microempresas ocupan hasta 10 personas y las pequeñas empresas ocupan entre 11 y 50 personas.
<b>Innovación</b>	La innovación consiste en las acciones o inversiones que hace la empresa para crear nuevos productos o servicios, procesos de producción o distribución, métodos de mercadeo y modos de organizar la empresa, y la forma como espera modificar cualquiera de éstos significativamente (Peña et al., 2019).

<b>Principios ISO 26000 (RSCP)</b>	Los principios a los que se refiere esta norma de responsabilidad social son rendición de cuentas, transparencia, comportamiento ético, respeto a los intereses de las partes interesadas, respeto al principio de legalidad, respeto a la normativa internacional de comportamientos y respeto a los derechos humanos (Argandoña & Isea, citado en Peña et al., 2019).
<b>Asuntos ISO 26000 (RSCA)</b>	Los asuntos a que hace referencia esta norma están relacionados con la responsabilidad social, y sobre cómo pueden ponerlos en práctica las organizaciones. Se dirige a todo tipo de organizaciones, privadas, públicas y no gubernamentales, sea cual sea su tamaño, sector o ubicación geográfica (Argandoña & Isea, citado en Peña et al., 2019).

*Fuente: elaboración propia.*

El instrumento general quedó conformado con 246 ítems. Para el presente estudio, sólo se consideran 22 ítems correspondientes a la innovación, RSC – Principios de ISO 26000, RSC – Asuntos de ISO 26000, con una escala tipo Likert con 5 puntos de asignación de respuesta donde: 1= No sé/No aplica, 2= Muy en desacuerdo, 3= En desacuerdo, 4= De acuerdo y 5= Muy de acuerdo.

Para la innovación se tomó en cuenta las siguientes afirmaciones: 1. Promuevo que los empleados propongan cambios en mis productos, servicios y procesos; 2. Ofrezco con frecuencia productos o servicios nuevos a partir de sugerencias de mis clientes; 3. Me enfoco mucho en ofrecer productos o servicios innovadores que distingan a la empresa; 4. Desarrollo o pago para innovar mis procesos de producción o distribución; 5. Desarrollo o pago para innovar los productos o servicios que ofrezco; 6. Desarrollo o pago para innovar la forma en la que vendo mi producto o servicio (diseño, envase, promoción, forma de cotizar, etc.); 7. Desarrollo o pago para innovar la forma en la que organizo la empresa.

En el caso de RSC - Principios ISO 26000: 1. En mi empresa estamos dispuestos a responder ante la sociedad por el impacto de nuestras actividades; 2. Cuando se requiere, en mi empresa estamos

dispuestos a dar a conocer nuestras actividades, particularmente las que pudieran impactar a la sociedad; 3. En mi empresa tenemos reglas que promueven el comportamiento con ética; 4. En mi empresa nos interesamos por los que pueden ser afectados por nuestras operaciones; 5. En mi empresa procuramos acatar todo lo que las normas y leyes nos obligan; 6. En mi empresa procuramos respetar las normas de comportamiento internacionales; 7. En mi empresa promovemos que los empleados se comporten socialmente responsables; 8. En mi empresa hacemos acciones concretas que son socialmente responsables.

Para la RSC - Asuntos ISO 26000: 1. En mi empresa tenemos políticas y procedimientos para el respeto a los derechos humanos y para evitar complicidad en actos de agravio a los derechos civiles, políticos, económicos, sociales, culturales y laborales y para evitar la discriminación; 2. En mi empresa procuramos prevenir la contaminación y la producción de desechos que impactan en el medio ambiente, y procuramos reciclar y cuidar el medio ambiente; 3. En mi empresa procuramos el bienestar de los trabajadores, escuchando sus necesidades, dándoles un ambiente seguro, acceso a servicios de salud y una vida personal balanceada; 4. En mi empresa evitamos involucrarnos en malas prácticas como en sobornos, corrupción, piratería o competencia desleal y tampoco la permitimos en nuestros clientes y proveedores; 5. En mi empresa somos responsables con nuestros clientes: cuidamos su confidencialidad, atendemos sus quejas, comunicamos sin engaños la información que les interesa respecto a precios, costos, términos de servicio, contratos y ofrecemos productos que son seguros; 6. La empresa promueve actividades de desarrollo comunitario con gente de la localidad en donde se encuentra ubicada. Se preocupa por no provocar e incluso solucionar problemas sociales locales. Preferimos proveedores locales que foráneos.

En la tabla 2.2 se muestran los resultados del grado de confiabilidad del instrumento, los cuales se consideran con un alto grado de fiabilidad.

## Tabla 2.2

*Resultados de confiabilidad.*

Variable	Alfa de Cronbach
Innovación (IN)	0.92
RSC	0.94
Toda la escala	0.94

*El estudio es cuantitativo, no experimental de forma transversal correlacional (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).*

## Resultados

De acuerdo con los resultados, para la hipótesis H1 se tuvo una correlación significativa de Pearson con un valor de 0.482 a un nivel de significancia de 0.01, se realizó con la prueba Tau\_b de Kendall obteniendo un resultado de 0.373 con un nivel de significancia de 0.01.

Dados los resultados obtenidos se considera, por un lado, que sí hay una relación significativa entre la innovación y la responsabilidad social, y que esta última sí puede llegar a influir en que se dé la innovación. Cabe señalar que en la parte de innovación y de acuerdo con los resultados promedios de los ítems (mayores de 3), que los esfuerzos del empresario se dirigen más hacia los primeros tres, es decir, que promueven que sus empleados propongan cambios en los productos, servicios y procesos; a partir de las sugerencias de los clientes, ofrecen nuevos productos o servicios y se enfocan en ofrecer productos que distingan a la empresa.

En el caso de la RSC – ISO 26000, destacan tres de los principios (con un promedio mayor a 3), considerando que se promueven reglas para un comportamiento ético que pueden verse afectadas por las operaciones y se procura acatar lo que dictan las normas y leyes que los obligan. De igual forma, se consideran relevantes tres puntos con un

promedio de casi 4 donde consideran evitar las malas prácticas (soborno, corrupción, piratería o competencia desleal), al interior de la empresa y además entre sus clientes y proveedores; también se cuida la confidencialidad de los clientes, se atienden sus quejas y se comunican, sin engaños, los precios, costos, términos del servicio, contratos y se ofrecen productos seguros para todos; finalmente, se promueven actividades para el desarrollo comunitario, y de la misma manera se involucran en solucionar problemas sociales de la localidad.

## Discusión

Las micro y pequeñas empresas son, para muchos países, motores de crecimiento. México no es la excepción, ya que las mypes representan una gran parte de la generación de empleos no sólo en empresas formales, sino también en las informales; sin embargo, independientemente de que sean formales o informales, se llega a tomar conciencia sobre su responsabilidad social y cómo ésta influye en la innovación.

Es de destacar la importancia que recae en diferentes responsabilidades sociales, empezando por los empleados y el entorno en el cual desarrollan su trabajo, tanto dentro como fuera de la empresa, como lo menciona el estudio hecho por Kim, Chan y Kim (2018), las prácticas de RSC realmente influyen en las percepciones y actitudes de los empleados.

Dentro de nuestros resultados destaca la relación que existe entre la responsabilidad social y la innovación, en este sentido y de acuerdo con He et al. (2019), cuanto más fuerte es la capacidad de innovación, más sólida es la relación entre la responsabilidad política y el desempeño del proyecto, lo que refuerza el sentido de la responsabilidad social para con la innovación.

Las futuras líneas de investigación que se pueden indagar están relacionadas con la responsabilidad social ante las pandemias, cuál debe ser el papel de la empresa ante este tipo de situaciones y cómo debe enfrentarse social y responsablemente. Cómo intervienen la responsabilidad social y la innovación ante la industria 4.0, pues el avance en la tecnología también representa un reto en cuestiones de responsabilidad social, por lo que debemos saber cómo enfrentarlo.

## Conclusiones

Si bien las micro y pequeñas empresas son impulsoras de la actividad económica y generan gran parte del empleo, también tienen una responsabilidad social, la cual va ligada a la innovación, con esto se logra no únicamente contribuir aún más con la sociedad, sino también incrementar la productividad y el crecimiento.

La pandemia de COVID-19 demostró, entre otros aspectos, la imperante necesidad de implementar estrategias dirigidas a la innovación para las pequeñas y microempresas, así como la importancia de contar con un marco claro de lo que es la responsabilidad social empresarial.

Si bien para este sector empresarial resulta complejo contar con una hoja de ruta que considere desarrollos tecnológicos o innovación en procesos, relacionarlo con aspectos de la ISO 26000 pudiera parecer una encomienda no viable.

Sin embargo, al analizar estos constructos de forma aislada, es imposible negar su influencia para el desarrollo y supervivencia de las organizaciones, cabe entonces la discusión sobre su complementariedad en las políticas empresariales. Porque si bien se demuestra en el presente artículo la clara relación que presentan en las apreciaciones de los encuestados, se precisa contar con una metodología o marco de acción que permita a las mypes desarrollar estrategias sólidas y dinámicas que

les permitan posicionarse competitivamente bajo un esquema de innovación y responsabilidad social empresarial.

La innovación conjuga parte del desarrollo tecnológico y un avance en la forma de mejorar productivamente, además de lograr un beneficio en las condiciones de trabajo a través de los medios productivos, logrando con ello un beneficio social.

Una de las limitaciones del estudio fue la recolección de los datos, dado que dicha actividad se desarrolla con apoyo de estudiantes que no siempre tienen el acceso necesario para poder llevar a cabo las encuestas debido a las limitaciones de tiempo de los empresarios, sin embargo, y a pesar de ello, es importante realizar este tipo de estudios que sirven como punto de referencia para los mismos empresarios en las diversas perspectivas bajo las cuales desarrollan su trabajo y puede ser de ayuda en la mejora de sus empresas.

## Referencias

- Arévalo, J. G., Bayona, R. A. & Rico, D. W. (2015). Responsabilidad social empresarial e innovación: una mirada desde las tecnologías de la información y comunicación en organizaciones. *Clío América*, 9(18), 180-189. Recuperado de <https://doi.org/10.21676/23897848.1535>
- Colpas, F., Taron, A. & Fuentes, L. (2019). Innovación social y sostenibilidad en América Latina: panorama actual. *Revista Espacios*, 40(01), 30. Recuperado de <http://www.revistaespacios.com/a19v40n01/19400130.html>
- Comisión Europea (2006). *La nueva definición de PYME. Guía del usuario y ejemplo de declaración*. Comunidades Europeas. Publicaciones de empresa e industrial.

- Correa, M., Van, B. & Nuñez, G. (2010). Cambio y oportunidad: la responsabilidad social corporativa como fuente de competitividad en pequeñas y medianas empresas en América Latina y el Caribe. Publicación de las Naciones Unidas. Recuperado de <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/5071>
- David, P. E., García, F., David, M. C., Toto, F. & Gómez, J. A. (2020). Factores de éxito en las empresas de la región sureste de México. *Nexo Revista Científica*, 33(01), 177-189. Recuperado de <https://doi.org/https://doi.org/10.5377/nexo.v33i01.10057>
- Dini, M. & Stumpo, G. (2019). Mipymes en América Latina: un frágil desempeño y nuevos desafíos para las políticas de fomento. Síntesis. *Documentos de Proyectos* (LC/TS.2019/20). Recuperado de <https://www.cepal.org/es/publicaciones/44148-mipymes-america-latina-un-fragil-desempeno-nuevos-desafios-politicas-fomento>
- He, Q., Chen, X., Wang, G., Zhu, J., Yang, D., Liu, X. & Li, Y. (2019). Managing social responsibility for sustainability in megaprojects: An innovation transitions perspective on success. *Journal of Cleaner Production*, 241, 118-395. Recuperado de <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2019.118395>
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6a ed.). México: McGraw-Hill.
- Hilmersson, F. P. & Hilmersson, M. (2020). Networking to accelerate the pace of SME innovations. *Journal of Innovation and Knowledge*, 1-7. Recuperado de <https://doi.org/10.1016/j.jik.2020.10.001>
- Ibidunni, A. S., Kolawole, A. I., Olokundun, M. A. & Ogbari, M. E. (2020). Knowledge transfer and innovation performance of small and medium enterprises (SMEs): An informal economy analysis. *Heliyon*, 6(8), e04740. Recuperado de <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2020.e04740>

- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) (2015). Micro, pequeña, mediana y gran empresa: estratificación de los establecimientos. *Censos Económicos 2014*. Recuperado de <https://www.inegi.org.mx/programas/ce/2014/>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) (2019). *DENUE. Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas*. Recuperado de <https://www.inegi.org.mx/app/mapa/denue/default.aspx>
- Kato, E. L. (2019). Productividad e innovación en pequeñas y medianas empresas. *Estudios Gerenciales*, 35(150), 38-46. Recuperado de <https://doi.org/10.18046/j.estger.2019.150.2909>
- Kim, B. J., Chang, Y. K. & Kim, T. H. (2018). How does corporate social responsibility promote innovation? The sequential mediating mechanism of employees' meaningfulness of work and intrinsic motivation. *Proceedings of the 51st Hawaii International Conference on System Sciences*, 104-113. Recuperado de <https://doi.org/10.24251/hicss.2018.015>
- Macías, H. (2011). Innovación y responsabilidad social: una reflexión sobre los puntos de encuentro. *Revista Universidad & Empresa*, 21, 13-35. Recuperado de <https://revistas.urosario.edu.co/index.php/empresa/article/view/1886/1679>
- Magrizos, S., Apospori, E., Carrigan, M. & Jones, R. (2020). Is CSR the panacea for SMEs? A study of socially responsible SMEs during economic crisis. *European Management Journal*. Recuperado de <https://doi.org/10.1016/j.emj.2020.06.002>
- Midttun, A. & Granda, G. (2007). Innovación y responsabilidad social empresarial. *Cuadernos forética*. Grupo Editorial Cinca. Recuperado de <https://foretica.org/wp->

content/uploads/publicaciones/cuadernos-foretica/cuaderno\_foretica\_10\_innovacion\_responsabilidad\_social\_empresarial.pdf

OECD/Eurostat (2005). *Manual de Oslo* (3a ed.). OECD. Recuperado de [http://www.conacyt.gov.py/sites/default/files/detiec/concurso/Manual\\_de\\_Oslo.pdf](http://www.conacyt.gov.py/sites/default/files/detiec/concurso/Manual_de_Oslo.pdf)

Peña, N., Posada, R., Aguilar, Ó. & Silva, B. (2019). El efecto de la corrupción en las estrategias de gestión de las micro y pequeñas empresas. México: Fontamara.

Perera, O. (2009). SMEs, ISO 26000 and social responsibility. *ISO Management Systems*, 13-19. Recuperado de <https://doi.org/10.1111/j.1540-4560.1948.tb01791.x>

Ramírez, J. V. (2017). El sentido ético en la responsabilidad social: economía, innovación y medio ambiente. *Ensayos de Economía*, 27(50), 15-36. Recuperado de <https://doi.org/10.15446/ede.v27n50.66519>

Urciaga, J. I., Carpio, J. J. & Rodríguez, P. (2017). Innovación y desarrollo regional en México. *Revista Global de Negocios*, 5(7), 85-95. Recuperado de <http://www.theibfr2.com/RePEc/ibf/rgnego/rgn-v5n7-2017/RGN-V5N7-2017.pdf#page=87>

Valderrama, A. L., Neme, O. & García, M. A. (2019). Determinantes de las habilidades de innovación en las mypes de la Zona Metropolitana del Valle de México. *Innovar*, 29(74), 11-23. Recuperado de <https://doi.org/10.15446/innovar.v29n74.82060>