

Artículo 2. Factores de permanencia empresarial, como punto de partida para el fortalecimiento de los emprendimientos sociales.

Factors of business permanence, as a starting point for the strengthening of social undertakings.

Becerra Bizarron, Manuel Ernesto; Delgado Diaz, Luz Amparo; Sandoval Ballesteros, Georgina Dolores.

Universidad de Guadalajara

INFORMACIÓN DEL RESUMEN / ABSTRACT

ARTÍCULO

Historia del Artículo:

Recibido 01 de septiembre 2019

Aceptado 01 de octubre 2019

Disponible en línea

01 de mayo 2020

En la actualidad la situación de los emprendimientos de un negocio se ve cada vez mas complicada, , enfrenta problemas que causan el fracaso en sus primeros años de operación, el proposito de este artículo es analizar los factores de permanencia empresarial de los emprendimientos sociales, que sirva como referencia para desarrollar lineas de accion que fortalezcan la operación, utilizando un instrumento de 13 factores desarrollado con base en el recorrido contextual y teorico, aplicado a 15 administradores de emprendimientos sociales con 5 años o mas de operación como criterio de inclusión, obteniendo como resultados principales la Identidad Organizacional, la Diferenciación y La Eficiencia en los procesos.

Palabras clave:

Empresas, estrategias,
nuevas tecnologías

Keywords:

Social Entrepreneurship,
Business Permanence.

At present the situation of the ventures of a business is becoming more complicated, , faces problems that cause failure in its first years of operation, the purpose of this article is to analyze the factors of entrepreneurial permanence of social ventures, which serves as a reference to develop lines of action that strengthen the operation, using an instrument of 13 factors developed based on the contextual and theoretic route , applied to 15 social entrepreneurship managers with 5 years or more of operation as a criterion of inclusion, obtaining as main results the Organizational Identity, Differentiation and Efficiency in the processes.

Introducción

En los últimos siete años, el emprendimiento social en México ha tenido un gran impacto y se ha convertido en un vehículo imprescindible para el cambio social, razón por la cual los mexicanos desean comenzar proyectos y empresas sociales con alto impacto, dirigiéndose más allá del esquema de los negocios tradicionales con un único objetivo de lucro en común. Algunos factores clave para el surgimiento de emprendimientos sociales en el país son: la cantidad de población, el acceso a capital, la ineficiencia del Gobierno en algunos sectores, y la labor de organismos como el Instituto Nacional del Emprendedor. Sin embargo, esta industria continúa siendo joven y es necesaria la inversión de capital para desarrollar en los emprendedores las capacidades necesarias que logren hacerlos competitivos y así introduzcan ideas de emprendimiento social a sus planes de negocio (Huberts, 2015).

Como proposición, la red de emprendimiento menciona: “en México, recomendamos que la prioridad debe ser la creación de una figura legal para las empresas sociales, el diseño de formas de apoyo a emprendedores cuya estrategia de escala no es la inversión, y alejar a las aceleradoras de un enfoque en levantar inversión y hacia el desarrollo de habilidades técnicas” (Huberts, 2015).

Con el fin de Impulsar al emprendimiento social la Fundación del Empresario en México (Fundemex) impulsó el programa de Fortalecimiento a la Empresa Social, del cual seleccionó a 15 empresas de una lista de más de 300 el año pasado y para este 2018 prevé captar 45, un crecimiento del 200 por ciento (Milenio, 2018).

De acuerdo con idcOnline (2017), México se posiciona en el 4to lugar de emprendimiento en América Latina. Debido a esto, se menciona que México tuvo un importante crecimiento en el emprendimiento, gracias a la incorporación de nuevas políticas que ayudan a dinamizar el ecosistema, tal como la “Red de Apoyo para Empresarios o el Observatorio Nacional de Emprendimiento”, lo cual posicionó al país dentro de los cuatro países de América Latina más importantes en el rubro, informó Mass Challenge México.

Otra de las acciones implementadas por el INADEM, es la realización del evento de la Semana Nacional del Emprendedor, un espacio destinado para que los emprendedores y los empresarios de las micro, pequeñas y medianas empresas del país, tengan a la mano y en un solo lugar todo lo necesario para la creación y la expansión de sus empresas o negocios. El Gobierno de la República está comprometido con el desarrollo de los proyectos de los emprendedores del país. (Instituto Nacional del Emprendedor, 2016)

Por fortuna, cada vez más emprendedores se enfocan en el ámbito social en México, buscando resolver problemas de salud, movilidad, educación, acceso a servicios básicos e inclusión laboral, entre muchos otros. Aprovechando la tecnología y la innovación, los emprendedores sociales están diseñando nuevas maneras de resolver los grandes problemas sociales. Las empresas tienen claro que, desde su fundación, la utilidad debe de tener una armonía con el impacto. (Del Cerro J. , 2015)

De acuerdo con Ramirez (2017); todas las iniciativas de emprendimiento, en sus diversos niveles y capacidad de crecimiento, son una poderosa fuente de riqueza económica, desde los pequeños comerciantes de productos y servicios, los despachos de profesionales independientes y las pequeñas empresas, hasta los emprendedores de alto impacto. Todos ellos generan empleos y mueven la economía, convirtiéndose en un sector cada vez más importante, que empieza a cobrar relevancia en los consejos y organizaciones empresariales, que en otros tiempos estaban destinados sólo a las grandes compañías.

Por su parte, México se clasificó como el país que más avanzó y fomentó la creación de startups en los últimos cinco años, resultando en cuatro millones de empresas que existen en el país, el 52% del Producto Interno Bruto (PIB) es originado por la producción de estas empresas. Una de las cuestiones que se tiene que tomar en cuenta es la diferencia entre el emprendimiento social y en emprendimiento tradicional, la primera se enfoca en ayudar a la sociedad sin buscar un fin lucrativo, y la segunda se enfoca en crear por cuenta propia y correr sus propios riesgos y provechos.

Por otra parte, el Global Entrepreneurship Monitor (2016), el estudio más importante a nivel mundial en esta materia desde 1999, indica que México se ha caracterizado porque su economía está basada en la manufactura, al igual que en diversos países de América Latina, lo que repercute en que la mayoría de los emprendedores son impulsados por las oportunidades que observan en el contexto más que por necesidad y en consecuencia dejan de lado la oportunidad de innovar.

Sin embargo, del 2011 al 2015, de acuerdo con el GEM se reporta que hubo un incremento de 11.4% en la tasa de actividad emprendedora temprana, ya que el 45% de la población adulta observa buenas oportunidades de negocio aún cuando, por las condiciones de incertidumbre e inestabilidad del contexto mundial y nacional, ha disminuido el porcentaje de personas que se sienten capaces de aprovechar las oportunidades de negocios de un 60.6%, en el 2011, a un 45.8% en el 2015. De igual forma se observa que del 2011 al 2015 se incrementó el porcentaje de empresas nacientes de un 5.7% a un 16.2% .

El aumento de la consciencia en torno al emprendimiento social ha estado estrechamente asociado con el incremento en la popularidad de los modelos híbridos y con fines de lucro para el impacto social y en el crecimiento de un sector de inversión de impacto. En 2012, en México y Centroamérica, 1.8 organizaciones sin fines de lucro (por cada modelo híbrido o con fines de lucro) aplicaron al programa de apoyo a emprendedores sociales de Ashoka (2015). Para el 2014, la proporción había descendido de manera constante hasta 1.4, lo que sugiere que más individuos que se identifican como emprendedores sociales están adoptando los enfoques que se utilizan en los modelos de negocios.

Tendencias en México

Según Curto (2012) el emprendedor social ideal no solo debe preocuparse de diseñar un proyecto/organización que genere mejoras sociales sobre un determinado sector de la sociedad, sino que debe hacerlo de tal manera que los beneficios lleguen al mayor número de personas posible.

Con base a datos de Huberts (2015) México se está consolidando como un importante centro para el emprendimiento social. Entre las muchas razones para este fenómeno, destacan cuatro:

1. La población es adecuada para permitir una sinergia entre organizaciones, así como el acceso al mercado de la República Mexicana.
2. La oferta (economía sofisticada) satisface la demanda (problemas sociales básicos).
3. Ineficiencia gubernamental y una población frustrada
4. Apoyo del INADEM

Dos tendencias que destacan en el desarrollo del emprendimiento social en México es que las eco tecnologías han tenido un alto nivel de éxito en la región, y en este sector en particular se han visto colaboraciones exitosas entre emprendedores. Otra tendencia, es que es que la mujer apenas empieza a tener una representación igualitaria como emprendedora social y aún está un poco lejos de ser representada dentro de los modelos con fines de lucro (Inter-American Development Bank, 2016).

El emprendimiento social tiene como objetivo generar un impacto positivo en los sectores más vulnerables del país, siendo una manera de resolver las problemáticas sociales de una forma sustentable y escalable (Inter-American Development Bank, 2016). Las empresas sociales en México buscan resolver problemas de salud, movilidad, educación, acceso a servicios básicos e inclusión laboral, entre otros; y los principales factores que las conforman de acuerdo con Del Cerro (2015) son:

- Aceleradoras e incubadoras
- Fondos de inversión de impacto y organizaciones de financiamiento
- Asociaciones enfocadas en la creación de un ecosistema
- Instituciones gubernamentales
- Eventos
- Emprendimientos y géneros en México

Según Velázquez (2016), en México sigue siendo difícil explicar un negocio que tiene una misión social, que no es caridad ni una donación que pueden desgravar. Un negocio cuya finalidad es generar un ingreso y al mismo tiempo ayudar a sectores vulnerables. Que no es un unicornio ni ofrecerá rendimientos similares en el corto plazo. Que necesita capital paciente de inversionistas de impacto que entiendan los beneficios sociales.

Mónica directora de la región andina de Nesst, (2017) indica que la idea de todo proyecto social es resolver un problema o necesidad puntual mediante una estructura formal y organizada. La inversión que se realiza en este tipo de negocios no se determina por la ganancia potencial, sino por lo que se consigue a nivel social. El emprendimiento social se ha convertido en un tema de prioridad, con el objeto de enfocar proyectos que contribuyan al desarrollo social de una comunidad a través de aspectos sociales e innovadores que generen impacto y den solución a un problema. Según Naranjo , Campos , & Lopez (2017) las estadísticas de las cifras del Global Entrepreneurship Monitor (GEM) en México la TAE (Tasa de Actividad Emprendedora) creció de 9.6% a 21%; asimismo, el 41.8% de entre 18-24 años ve oportunidades de emprendimiento. El mayor porcentaje que visualiza estas oportunidades tiene un grado de escolaridad de nivel superior con un 49.8%, sin embargo, el 36.6% considera que no posee las capacidades, habilidades y experiencia necesaria para emprender; adicionalmente, el 52.4% con educación superior indica que la idea de emprender es una opción de carrera deseable.

Sin embargo en el estudio “Causas de Fracaso en Empresas Sociales Mexicanas” presentado por Domenzain (2017) el primero de su tipo en el país, concluye que entre los factores que más destacan como causa del fracaso del emprendimiento social en la percepción de los participantes se encuentran dos: 1) la falta de recursos e infraestructura y 2) el contexto. En el primer factor destacan la falta de fondos de apoyo para emprendedores sociales, así como el desconocimiento de las fuentes y la carencia de habilidades para integrar proyectos y obtener fondos sociales. En el segundo factor se percibe la presencia de un contexto económico y social poco consistente y sensible a las necesidades del emprendimiento social, la falta e insuficiencia de políticas públicas para apoyar este tipo de emprendimientos y la resistencia público/privada para la participación e inversión en empresas con fines sociales. El consejo de administración también resultó ser un factor relevante en el fracaso del emprendimiento social en México ya que se visualiza como una figura conflictiva en donde se parte de una falta de claridad en la definición de responsabilidades y se manifiestan la ausencia de compromiso de los socios fundadores y la presencia de conflictos interpersonales entre los mismos (The failure institute, 2017).

Fracaso en los emprendimientos sociales

De acuerdo con Tolama (2017) el fracaso en emprendimiento sociales mexicanos es causado por tres principales razones: la falta de recursos, un contexto poco sensible a sus necesidades y una falla constante en la formación de un consejo de administración efectivo. Se encontró que a diferencia de los emprendedores tradicionales o de giro tecnológico, los sociales no se sentían preparados para integrar proyectos que fueran susceptibles de recursos financieros. El desconocimiento de las fuentes para obtener financiamiento y la sensación de falta de apoyo por parte de incubadoras y fondos especializados contribuyeron a esta primera causa, al menos para los fundadores de los 115 emprendimientos sostenibles y con generación de ingresos- que conformaron la muestra.

Según datos de Rebolledo (2017), en México, como en el resto del mundo, la pobreza, la desigualdad y la marginación social son situaciones que generan preocupación, mismas que pueden ser resueltas por emprendedores sociales que hacen uso de valores inherentes al emprendimiento para alcanzar objetivos sociales, con o sin fines de lucro. Sin embargo, representa la dificultad para comprender, organizar y mantener los registros financieros de la empresa, así como el desconocimiento en gestión y administración de proyectos.

Cabe mencionar que son muchos retos a los cuales los emprendedores sociales se enfrentan y en los cuales muchos de ellos llegan a la etapa del “fracaso emprendedor” de acuerdo con Promotora Social México Mexico (2017) no solo son problemas externos sino problemas interpersonales que pueden detener al emprendedor y van combinados como son los siguientes:

Falta de confianza: los inversionistas aún no tienen una visión en la que la empresa pueda convivir con un retorno no sólo financiero, sino también social. Muchos no están dispuestos a invertir porque no entienden esa dinámica. En tanto, los emprendedores sociales se van quedando sin una base económica sólida sobre la cual avanzar. Falta de capacidad: otra de las principales causas de fracaso de un proyecto social es la falta de argumentos del emprendedor para plantear de forma correcta sus proyectos y acercarse a inversionistas o instituciones para obtener apoyo. Condiciones generales: en México no hay una figura legal específica para abanderar las causas del emprendimiento social. En otros países existen esquemas de beneficios o incentivos para este tipo de empresas, pero en México la competencia se vuelve desleal, pues entran en el mismo rango que las empresas que persiguen el lucro exclusivamente.

Los índices de desempleo han provocado que se generen estrategias para la creación de empleo, una de las alternativas de solución son la creación de emprendimientos sociales, en los cuales tienen como opciones de financiamiento el gobierno nacional y las empresas privadas. Es así como los negocios sociales son la estrategia adecuada para solucionar problemas locales según Cardenas (2017) por lo que hoy en día estos comienzan a tomar una fuerza considerable en la sociedad, sin embargo debido a distintas problemáticas, enfrentan retos importantes en su aplicación y es menester de todos los jóvenes emprendedores voltear a ver este modelo, sus ventajas y animarse a replicarlo, como es menester del gobierno apoyar y alentar estas iniciativas, ya que es una solución muy interesante a los problemas locales, y así sentirnos orgullosos de lo que nosotros mismos podríamos lograr alentando y fortaleciendo este modelo económico.

El emprendimiento social juega un papel muy importante en el ecosistema emprendedor, ya que promueve la creación de empresas que tienen el fin de generar un impacto positivo en los sectores más vulnerables. Entre los factores que perjudican la actividad emprendedora del estado de Jalisco se encuentra la desigualdad existente entre las distintas clases económicas del estado ya que la retribución de los recursos estatales no es equitativa; otra de las muchas problemáticas son las garantías para solicitar préstamos antes las instituciones financieras, ya que estas son escasas; la desconfianza es otro factor que impide el emprendimiento ya que los jaliscienses temen la imitación de información. En cuestiones gubernamentales y tramites la problemática más grande son los trámites administrativos que esto conlleva ya que los jaliscienses lo consideran largo y tedioso a su vez la falta de diversidad de fondos públicos para el emprendimiento. La reducida democratización de los conocimientos por parte de quienes lo poseen es un factor que limita el emprendimiento (Hermosillo , 2017).

Con base en el análisis contextual del emprendimiento social y la problemática, se desprende el objetivo de presente artículo que es analizar los factores de permanencia empresarial de los emprendimientos sociales de los municipios de Cabo Corrientes, Puerto Vallarta y Bahía de Banderas con el propósito de proponer una plataforma para fortalecer la gestión interna y toma de decisiones.

Marco teorico

De acuerdo con Zorrilla (2005), el crecimiento empresarial se define como la ampliación en la dimensión ya sea física o territorial de una empresa o un progreso en la calidad, como derivación de un proceso de desarrollo, en donde una apropiada sucesión de cambios internos conllevan a aumentos en el tamaño, así como cambios en las características de la empresa en crecimiento que permite mostrar la capacidad que tiene una empresa para adaptarse y permanecer en el mercado. La explicación del crecimiento desde esta perspectiva parte de la estructura de recursos que posee o controla la empresa, la cual determinará los incentivos, los frenos y las direcciones de desarrollo.

Así mismo, Canals (2000), propone la Teoría evolucionaria que se fundamenta en las determinaciones que pueden adoptar los gerentes de una empresa con base al conjunto de las fases sucesivas y de rutina que determinan la opción de cada decisión y la Teoría Corporativa que propone las líneas de crecimiento más adecuadas en función de determinadas variables (innovaciones organizacionales, estructura organizacional y de divisiones entre otras), para poder lograr el crecimiento en las empresas.

Dominguez y Armenta (2010), exponen que la permanencia de las micro, pequeñas y medianas empresas están fundamentadas en el desarrollo de la planeación estratégica de cada una de sus áreas, ya que favorece a la mejora de la comunicación, impulsa la creatividad del empleado y aumenta la calidad y productividad, así como la utilización eficaz de sus recursos que será la mejor fortaleza que tenga las empresas. Otro factor importante que interviene en la permanencia de las MiPyMEs según los autores mencionados con anterioridad es la cultura empresarial; por lo tanto, una vez identificada su cultura y sus componentes deben tener en claro cuál es su razón de ser, el lugar que quieren alcanzar en el futuro y por medio de qué conductas se puede lograr. Cuando en las organizaciones se comparte la cultura organizacional (misión, visión y valores) con los empleados, este se ve reflejado en el ambiente laboral, permitiendo que se consoliden y que la permanencia se dé con bases sólidas y de forma eficaz .

De modo que para el logro de permanencia y crecimiento dentro del sector productivo, sus propietarios deben de estar atentos a los cambios que se estén presentando en el ámbito interno y externo de la empresa, Dominguez y Vivanco (2008), es por eso que, es de suma importancia tener preparado a su capital de trabajo para poder responder al mercado competitivo que existe. Se considera de gran importancia que las empresas implementen procesos y programas de calidad con el principal objetivo de estandarizar sus tareas y de esta forma lograr perfeccionar la oferta y la calidad en sus servicios y de los servicios que prestan sus colaboradores; Las empresas suelen adaptarse al medio con el objetivo de permanecer en el mercado en el tiempo y de esta forma evitar desaparecer, Velásquez (2003).

El crecimiento sostenido significa continuar acumulando, creciendo, proyectándose, pero con dirección al caos, tal como es la proyección del crecimiento económico, que se preocupa en lo cuantitativo y no en lo cualitativo por lo que debe hacerse con raciocinio y regresamos al punto sobre la validez de usar sostenible o sustentable según, Márquez (2000), citado por López, Ancona y López (2005),.

Se realizó el análisis de 6 modelos que tienen el propósito de contribuir a que las empresas permanezcan o se sostengan en el mercado, siendo los siguientes; Modelo Explicativo Del Crecimiento De La empresa, enfocado principalmente al crecimiento empresarial, busca satisfacer directamente a las fuerzas internas y externas de la empresa, ya que se refiere a un conjunto de decisiones de resultado de la estructura social y organizativa de la misma, Zorrilla (2005), Modelo de profesionalización de la empresa familiar, enfocado en concentrar influencia familiar tanto en la administración, así como recursos humanos la estrategia, la sucesión y el gobierno para lograr la eficacia propuesto por Rojas (2012), Modelo De Alianza Estratégica basado en la empresa integradora para MiPyMEs Con Tecnología Tradicional propuesto por, Ramírez (2008), en el cual la alianza estrategia se sustenta en un principio de colaboración plena en el que cada uno de los participantes tiene interés en el bienestar del otro y está dispuesto a trabajar en ello. Modelo Integral De Consultoría Para MiPyMEs de Hernández, Valencia, y Rico (2016), dirigido principalmente a la consultoría para la creación y seguimiento de empresas se concentra en la creación de un plan de negocios y/o la asesoría para participar en convocatorias. El Modelo de negocio sostenible de Portales, Garcia, Camacho, y Arandia (2017), tiene la premisa en las empresas mexicanas que tienden a ser poco sustentables, por tanto, si dichas empresas invirtieran en las cinco dimensiones propuestas en este modelo se favorecería la sustentabilidad de la empresa y por último el Modelo de Diagnostico Ecoeficiente Para Las MiPyMEs de, Sanchez (2012), este modelo realiza un análisis de beneficios tanto económico como ambiental que genera al aplicar el modelo, con base al análisis se tomaran decisiones importantes que ayudaran en el crecimiento y permanencia de la organización.

El modelo que se tomó como base para este estudio fue el de alianza estratégica con base en la empresa integradora para PyMEs con tecnología tradicional, por la razón de que actualmente los emprendimientos tienen estas características de contar con tecnología tradicional, es decir, que para su operación requieren de personal. De esta forma las acciones que se realizan no solamente obedecen a una lógica de beneficio social, sino a la sostenibilidad de la empresa y del entorno en el que se encuentra inmersa, midiéndola con el instrumento sugerido por Restrepo, Velez, Mendez, Rivera, y Mendoza (2009). De igual forma se tiene que considerar que es de vital importancia el entendimiento de los conceptos establecidos en el marco contextual, ya que a base de estos se pudo tener en claro que el objetivo de este artículo que fue conocer los nuevos factores que intervienen en la permanencia empresarial.

Materiales y Métodos

La estrategia metodologica consideró el método deductivo ya que partió de la problemática general de los emprendimientos sociales, tomando como base las teorías estudiadas. El diseño de investigación fue no experimental también llamada ex post facto, puesto que no se realizó ninguna manipulación de las variables, solo se analizaron los factores de permanencia tal y como se presentan en los emprendimientos. El universo para el presente artículo fueron los emprendimientos sociales que operan en los municipios de Cabo Corrientes, Bahía de Banderas y Puerto Vallarta.

El instrumento fue dirigido única y exclusivamente para los dueños, gerentes o administradores ya que examina la percepción que tiene el personal de nivel directivo. El instrumento contiene 2 apartados, en el primero se hicieron preguntas sobre los datos personales del entrevistado el cual podía ser el dueño, gerente o administrador de la empresa, estos datos constaban desde puesto o cargo que desempeña dentro de la organización, los años de antigüedad que tiene la empresa en el mercado, así como el género, edad y nivel de estudios que tienen el encuestado en cuestión, otro dato es el número de empleados que tiene la institución en cuestión entrevistada.

El segundo apartado del instrumento consta de 13 variables y cada una de estas variables cuenta con diversos números de ítems, que en total suman 47 los cuales fueron tomados de Restrepo, Velez, Mendez, Rivera, y Mendoza (2009); dichos ítems pretenden conocer desde una perspectiva interna de la empresa los aspectos primordiales con los que se desempeñan las empresas para la gestión del cambio que contribuya a su permanencia.

Así mismo, el instrumento fue medido por la escala de Likert que consta de 5 medidas, donde el encuestado solo respondió a la que considere más idónea, que van del 1 al 5 donde, 1" No existe, "2" en proceso, "3" documentado, "4" documentado y operando y "5" documentado, operando y evaluado.

Resultados

Los resultados de los 13 factores que se analizaron en el instrumento y que consideran importantes son los que tienen calificación de 4 y 5, es decir, que tienen el factor a considerar, documentado y operando, y documentado, operando y evaluado. Los factores con mas puntaje en la respuesta 4, es decir los que tienen los factores documentados y operando, de acuerdo a la opinion de los 15 administradores de los emprendimientos sociales son, Formación para el gobierno con valor de 50% , Cohesión Social con valor de 58.3%, Reconocimeinto por el entorno y el sector con valor de 33.3% asi como se muestra en la tabla 1.

Los factores con mas puntaje en la respuesta 5, es decir los que tienen los factores documentados, operando y evaluado, de acuerdo a la opinion de los 15 administradores de los emprendimientos sociales son, la Identidad organizacional con valor de 50% , Diferenciacion con valor de 50%, factores que aportan a la eficiencia con valor de 41.7%, consolidacion con valor de 50%, Gestión integral 41.7%, y eficiencia en procesos con valor de 41.7% son considerados como factores que llevan a cabo los emprendimientos sociales asi como se muestra en la tabla 1.

	% Documentado y operando ---Numero De emprendimientos.		% Documentado, operando y evaluado, -- Numero de emprendimientos		Total Emprendimientos
Identidad Organizacional	33.3	5	50	8	13
Formalización para el gobierno	50	7	0	0	7
Cohesión Social	58.3	9	16.7	3	12
Formalización soporte para las decisiones	25	4	8.3	1	5
Reconocimiento por el entorno y el sector	33.3	5	33.3	5	10
Diferenciación	33.3	5	50	7	12
Dinámica social de los empleados	16.7	3	33.3	5	8
Factores que aportan a la eficiencia	41.7	6	41.7	6	12
Consolidación	16.7	3	50	7	10
Gestión integral	8.3	2	41.7	6	8
Conocimiento de entorno	25	4	0	0	4
Eficiencia en procesos	25	4	41.7	6	10
Gestión financiera	0	0	33.3	5	5
Número de empresas				15	

*Tabla 1.- Factores de permanencia de los emprendimientos sociales.
Fuente: Elaboración propia*

Después de analizar la situación de los emprendimientos sociales, sus repercusiones y la importancia para la generación de empleos, así como los aspectos teóricos respecto a la permanencia y crecimiento empresarial, que fueron la base para analizar y generar el instrumento así como la generación de resultados, se puede concluir que los factores de permanencia de los emprendimientos sociales son;

Identidad Organizacional

La identidad organizacional es la totalidad de los patrones repetitivos del comportamiento individual y de relaciones interpersonales, que todos juntos reflejan el significado no reconocido de la vida organizacional. La identidad organizacional está influenciada por el pensamiento consciente, la forma en que se relacionan los individuos en el trabajo está en principio motivada por pensamientos y sentimientos inconscientes. Tiene un horizonte multidisciplinar y fusiona la estrategia, estructura, comunicación y cultura de la empresa. Se manifiesta a través de múltiples canales, como el comportamiento y la comunicación de los trabajadores, las herramientas de comunicación comercial o el desempeño organizacional (Peréz, 2010).

Diferenciación

La diferenciación es importante en las decisiones estratégicas de la empresa, junto a la segmentación de mercados y las estrategias de posicionamiento. Estos tres puntos clave dentro de un plan de marketing, están relacionados entre sí. La capacidad de diferenciarse de la competencia permite a una empresa generar una posición única y exclusiva en el mercado. El consumidor compara entre las marcas existentes en el mercado, y tiene una mayor tendencia a escoger aquellas marcas que se diferencien de forma positiva del resto, suponiendo esta diferenciación un valor relevante (Moraño, 2010).

Factores Que Aportan A La Eficiencia

La variable "Factores que aportan a la eficiencia" hace referencia a todos aquellos recursos empleados y los resultados obtenidos en la organización. Por ello, es una capacidad o cualidad muy apreciada por empresas u organizaciones debido a que en la práctica todo lo que éstas hacen tiene como propósito alcanzar metas u objetivos, con recursos (humanos, financieros, tecnológicos, físicos, de conocimientos (Thompson, 2004).

Consolidación

La consolidación es una popular estrategia de crecimiento para negocios grandes y pequeños, las empresas consolidan sus operaciones, marcas e identidades de varias maneras, a través de adquisiciones, fusiones o compras privadas. Comprende los pros y contras de la consolidación, así como las diferentes opciones, puede ayudarte a decidir si esta táctica de crecimiento es la correcta para tu negocio (Ingram, 2018).

Gestión Integral

La gestión integral es el conjunto de actividades que interrelacionadas y a través de acciones específicas, permiten definir e implementar los lineamientos generales y de operación de la Institución, con el fin de alcanzar los objetivos de acuerdo con estándares adoptados. El conjunto de actividades que se interrelacionan es lo que se conoce como la gestión por procesos, los lineamientos generales están constituidos por las políticas y directrices que gobiernan esta gestión. Concibe la empresa como un organismo completo e integrado en la sociedad, en el que todo está relacionado y todo, desde los procesos de venta hasta los recursos humanos, ha de compartir filosofía y objetivos. La visión global ya no corresponde únicamente al director general: cada uno de los elementos ha de actuar teniendo en cuenta al resto (Echeverría, 2006).

Eficiencia En Procesos

La eficiencia es una de las características más deseadas por las organizaciones que buscan tener éxito en su sector. Tener procesos eficientes, rápidos y ágiles es una garantía de que “en esa organización se trabaja bien”, es una cualidad que habla bien de la modernidad de una empresa, de la eficiencia de su gente, contrariamente de aquellas que son ineficientes y aletargadas, los procesos describen la forma como una organización lleva adelante sus negocios, y como toma sus decisiones; tener procesos eficientes es la mejor garantía de que una empresa trabaja eficientemente. Por muy capaz que sea un Emprendedor o Empresario, si no tiene buenos procesos, no va a funcionar bien o tomar decisiones acertadas (Lean, 2012).

Referencias

shoka. (2015). "Emprendimiento Social en México". México: Ashoka.

Canals, M. J. (2000). La gestión del crecimiento de la empresa. Madrid: Mc Graw Hill.

Cardenas, S. I. (28 de 01 de 2017). El informador. Obtenido de <https://www.informador.mx/Economia/Emprender-en-Jalisco-20170128-0112.html>

Curto, G. M. (Enero de 2012). Los emprendedores sociales. Obtenido de https://www.iese.edu/es/files/Cuaderno%2013_tcm5-75666.pdf

Cerro, J. (2015). Emprendimiento social en Mexico. Obtenido de <https://www.entrepreneur.com/article/268366>

Del Cerro, J. (28 de Mayo de 2015). Entrepreneur. Recuperado el 27 de Junio de 2018, de Panorama: emprendimiento social en México: <https://www.entrepreneur.com/article/268366>

Del Cerro, J. (4 de Noviembre de 2015). Entrepreneur. Obtenido de Entrepreneur: <https://www.entrepreneur.com/article/269174>

Domenzain, J. C. (5 de 01 de 2017). <https://thefailureinstitute.com>. Obtenido de <https://thefailureinstitute.com/wp-content/uploads/2017/04/Fracaso-emprendedores-sociales-low-res.pdf>

Dominguez, R. M., & Armenta, R. A. (2010). Factores de permanencia de las MiPyME de servicios: Caso de una empresa de mantenimiento integral. *Numersci*(1), 20-31.

Dominguez, R. M., & Vivanco, F. J. (2008). Orientación de la cultura organizacional y permanencia en el mercado de los Mypes del sector de la confección en Aguascalientes. México: Facultad de Contaduría y Administración.

Echeverría, A. (26 de Oct de 2006). noticias.iberestudios.com. Obtenido de <http://noticias.iberestudios.com/%C2%BFque-es-la-gestion-integral/>

Emprendedor, e. I. (2017). secretaria de la economía gob.mx. Obtenido de <https://www.gob.mx/se/articulos/emprendimiento-de-los-jovenes-de-mexico>

Global Entrepreneurship Monitor. (2016). Reporte Nacional. Recuperado el 24 de Junio de 2018, de ITESM: <http://www.gemconsortium.org/report>

Hermosillo, M. (10 de Octubre de 2017). Universidad Panamericana. Obtenido de Universidad Panamericana: <http://www.juntoslahacemos.mx/index.php/octubre-2017/emprendimiento-social-una-nueva-forma-de-ver-los-negocios>

Hernández, L. A., Valencia, A. R., & Rico, M. R. (16 de Mayo de 2016). <http://www.web.facpya.uanl.mx>. Obtenido de <http://www.web.facpya.uanl.mx>: <http://www.web.facpya.uanl.mx/Vinculategica/Revistas/R2/995-1017%20-%20Propuesta%20Para%20Un%20Modelo%20Integral%20De%20Consultoria%20Para%20Mi%20Pymes.pdf>

Huberts, A. (2015). Emprendimiento Social el México y Centroamérica. ASHOKA.

Huberts, A. (2015). Emprendimiento social en Mexico. Obtenido de <https://drive.google.com/file/d/0B9nNED-tuQwcWF95TFBTTDI3M1U2ZXQwRFNsT0FJZVF0dkFN/view>

idc. (27 de junio de 2017). idcOnline. Recuperado el 24 de junio de 2018, de idcOnline: <https://idconline.mx/corporativo/2017/06/27/mexico-en-el-4-lugar-de-emprendimiento-en-al>

Ingram, D. (01 de Febrero de 2018). cuidatudinero.com. Obtenido de <https://www.cuidatudinero.com/13085402/la-consolidacion-de-una-empresa>

Inter-American Development Bank. (2016). Study of social entrepreneurship and innovation ecosystems in the Latin America Pacific Alliance Countries. IADBIM.

Milenio. (29 de junio de 2018). Destaca empresa social universitaria UAP en Enactus México. Milenio Digital, párr.5.

Milenio. (24 de junio de 2018). Milenio. Recuperado el 24 de junio de 2018, de Milenio: <http://www.milenio.com/negocios/fundemex-preve-impulsar-45-empresas-sociales-2018>

Moraño, X. (8 de Octubre de 2010). marketingyconsumo.com. Obtenido de <http://marketingyconsumo.com/diferenciacion-competitiva.html>

Naranjo , Campos , & Lopez. (2017). ALTEC. Obtenido de Gestion de la innovación para la competitividad: Sectores estrategicos, Tecnologias emergentes y emprendimientos: http://www.uam.mx/altec2017/pdfs/ALTEC_2017_paper_194.pdf

Lean, S. (17 de Febrero de 2012). innovando.net. Obtenido de <http://innovando.net/que-tan-eficiente-eres-en-tus-procesos-de-produccion/>

López, R. C., Lopez, H. E., & Ancona , P. I. (5 de Mayo- Agosto de 2005). Desarrollo sustentable o sostenible: una definición conceptual. Horizonte Sanitario, 4(2), 1-7. Obtenido de <http://www.redalyc.org/html/4578/457845044002/>

Peréz, R. (07 de Mayo de 2010). Redalyc.org. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/4561/456145285002.pdf>

Portales, L., Garcia, D. C., Camacho, R. G., & Arandia, P. O. (14 de Noviembre de 2017). <http://www.academia.edu>. Obtenido de <http://www.academia.edu>: http://www.academia.edu/16170334/Modelo_de_sustentabilidad_empresarial_penta-dimensional_Aproximaci%C3%B3n_Te%C3%B3rica

PSM México . (2017 de septiembre de 2017). Promotora Social Mexico. Recuperado el 29 de junio de 2018, de Promotora Social Mexico: <http://www.psm.org.mx/los-5-retos-del-emprendedor-social-en-mexico/>

Ramirez, J. J. (3 de Marzo de 2008). <http://catedragc.mes.edu.cu>. Obtenido de <http://catedragc.mes.edu.cu>: <http://catedragc.mes.edu.cu/download/Tesis%20de%20Doctorado/Ingeniera%20Industrial%20-%20Nacionales/JorgeRam%C3%ADrezJu%C3%A1rezTESIS.pdf>

Ramirez, J. (03 de 10 de 2017). Alto nivel. Obtenido de <https://www.altonivel.com.mx/opinion/la-mision-emprender-en-mexico/>

REGIÓN MX. (04 de Junio de 2017). <http://www.regionmx.net>. Obtenido de <http://www.regionmx.net/puerto-vallarta/impulso-jalisco-emprende-vallarta-a-futuros-lideres-empresarios/>

Restrepo, P. L., Velez, B. R., Mendez, A. C., Rivera, R. H., & Mendoza, S. L. (2009). Aproximación a una metodología para la identificación de componentes que crean condiciones para la perdurabilidad en empresas colombianas. Colombia: Universidad de Colombia.

Rebolledo, R. (6 de Abril de 2017). El economista. Obtenido de <https://www.eleconomista.com.mx/empresas/8-razones-por-las-que-fracasan-los-emprendedores-sociales-20170406-0018.html>

ojas, R. J. (2012). La profesionalización de las pequeñas y medianas empresas familiares de servicios del municipio de Chalco, estado de México como factor de éxito para su continuidad. Distrito Federal, México: Instituto Politécnico Nacional.

Rojas, S. H. (2012). Una década de participación del Producto Interno Bruto de Puerto Vallarta al estado de Jalisco, 2000–2009. *Investigación y ciencia*, 36-38.

Santamaría, E. H., & Tapia, D. Q. (05 de 2017). IN CAIINNO. Obtenido de IN CAIINNO: <http://www.caiinno.org/wp-content/uploads/2017/05/Genero-emprendimiento.pdf>

Sanchez, S. N. (31 de JUNIO de 2012). <http://upcommons.upc.edu/>. Obtenido de http://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2099.1/18820/TFM_NSanchez_La%20sostenibilidad%20en%20el%20sector%20empresarial.pdf?sequence=1

The failure institute. (Abril de 2017). <https://thefailureinstitute.com>. Obtenido de <https://thefailureinstitute.com/wp-content/uploads/2017/04/Fracaso-emprendedores-sociales-low-res.pdf>

Thompson, I. (Enero de 2004). [promonegocios.net](https://www.promonegocios.net/administracion/definicion-eficiencia.html). Obtenido de <https://www.promonegocios.net/administracion/definicion-eficiencia.html>

Tolama, J. (2017). LAS TRES PRINCIPALES CAUSAS POR LAS QUE UN EMPRENDIMIENTO SOCIAL FRACASA. EXPANSION EN ALIANZA CON CNN.

Tolama, J. (6 de Abril de 2017). Expansión en Alianza con CNN. Obtenido de Expansión en Alianza con CNN: <https://expansion.mx/emprendedores/2017/04/06/las-tres-principales-causas-por-las-que-un-emprendimiento-social-fracasa>

Tolema, J. (6 de Abril de 2017). Expansion.mx. Obtenido de <https://expansion.mx/emprendedores/2017/04/06/las-tres-principales-causas-por-las-que-un-emprendimiento-social-fracasa>

Vaquez del Solar, M. (3 de 11 de 2017). Gestion; emprendimiento social. Obtenido de <https://gestion.pe/tendencias/management-empleo/emprendimiento-social-volverlo-rentable-149158>

Velazquez Urgel, Santiago. (Enero de 2016). Entrepreneur. Obtenido de <https://www.entrepreneur.com/article/307501>

Zuñiga, L. (01 de Diciembre de 2016). Aporta el 8.7 del PIB impulso económico contra todo pronóstico. Vallarta opina, pág. Secc. Mirador turístico . Obtenido de <http://vallartaopina.net/2016/12/01/opinion/mirador-turistico/el-turismo-aporta-8-7-del-pib/>