

Artículo 5. Análisis de la competitividad de emprendimientos en comunidades rurales de Yucatán emanados de programas sociales. El caso de comunidades DIFerentes.

Analysis of the competitiveness of ventures in rural communities of Yucatan emanating from social programs. The case of DIFerent communities.

Fernández Chalé, Lizbeth; Pasos Cervera, Ruby de los Ángeles; Che Poot, Juan Ismael
Universidad Autónoma de Yucatán

Resumen

La población Yucatán al año 2015, fue de 2'097,175 habitantes, con el 16% de sus moradores dentro del área rural¹. La población rural yucateca forma parte población mexicana que vive donde, dos de cada tres habitantes se encuentra en la pobreza, misma que se acentúa con las desigualdades en los aspectos socioeconómicos como: empleo, educación, servicios, etc, situación que propició que el gobierno del estado de Yucatán, a través del Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF) pusiera en acción el Programa de Desarrollo Comunitario "Comunidad DIFerente" (SEGOB, 2016), acudiendo a emprendimientos productivos comunitarios, que permitieran generar el desarrollo Empresarial, dentro del

Análisis de la competitividad de emprendimientos en comunidades rurales de Yucatán emanados de programas sociales. El caso de comunidades DIFerentes.

área rural, lo que motivó esta investigación dentro del giro de la panadería, después de cuatro años de puesta en marcha del programa para conocer resultados de dichos emprendimientos, éxitos, fracasos, avance, causas, efectos.

Palabras clave

Comunitario, desarrollo, diagnóstico, panadería, rural.

Abstract

Yucatan's population, until 2015 consisted of 2'097,175 inhabitants, with 16% of its dwellers found in rural areas. The rural population of Yucatan makes up part of the Mexican population where two out of three inhabitants are found and live in extreme poverty, this is further aggravated by inequalities in socio-economic aspects such as; employment, education, services etc, this situation led the government of the State of Yucatan, through National System for Integral Family Development (DIF) to put in motion the Community Develop Program "Community Program of Development (Comunidad DIFerente SEGOB, 2016), resorting to productive community entrepreneurs that will allow the development of Entrepreneurial development, within rural areas that led to this investigation which is focused on bakeries, four years after the program was launched to know the results of these entrepreneurs, their success failures advances, causes, effects.

¹ Entendiéndose como localidad urbana todas las localidades con un rango de 100 a 2,499 habitantes, que no sean cabeceras municipales. Considerando los casos especiales. (Plataforma Geoweb IDEGeo, INEGI-

CONACYT; Consultado en: http://idegeo.centrogeo.org.mx/layers/geonode/%3A_311/layer_info_metadata).

Keywords

Communitary, development, diagnostic, bakery, rural.

Introducción

Según el Banco Mundial, el mejor remedio para reducir la pobreza, en cualquier país, es generando empleos, sin embargo, aun cuando exista crecimiento en un país, no significa que se creará empleo a corto plazo para los desempleados, quienes pudieran estar limitados por diferentes obstáculos que les impiden participar en el proceso productivo por carecer de capital físico, humano, u otros.

La pobreza es un tema siempre actual en la agenda de las instituciones internacionales, como la Organización de las Naciones Unidas (ONU) Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), la Organización internacional del trabajo (OIT); el Banco Mundial (BM); entre otras, esto es por la importancia de encontrar estrategias y políticas públicas adecuadas para superar la pobreza y alcanzar los objetivos de desarrollo del milenio.

México participa en la ONU desde 1945, por lo que lleva 73 años colaborando con este organismo, en diferentes temas como Índice de desarrollo humano, empleo, medio ambiente, pueblos indígenas, empleo, niños, mujeres, discapacitados, VIH, etc. Los organismos internacionales confirman su compromiso por alcanzar los objetivos fijados en cada caso, para hacer un mundo más tolerante e incluyente y con calidad de vida.

Actualmente el 41.9% de los yucatecos se encuentran en pobreza y el 6.1 en pobreza extrema, la tasa de pobreza laboral es de 39.1% (porcentaje de la población que no alcanza recibir un salario digno, suficiente para puede adquirir alimentación, servicios básicos, salud, vestido y

esparcimiento). Como se observa, existe un alto número de personas que tienen ingresos inferiores al salario mínimo legal, esto es una muestra de las desigualdades que existen en el estado de Yucatán, que no alcanzan calidad de vida y bienestar adecuado, esta realidad, representa el reto que debemos superar en conjunto con los organismos que integran el sistema económico, político y social de la entidad.

Planteamiento del Problema

Los Estados miembros de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), aprobaron en septiembre de 2015, la Agenda de Desarrollo 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS); (PNUD-OIT, 2016), en la Cumbre Mundial de Desarrollo Sostenible, realizada en New York, comprometiéndose con ello a la erradicación de la pobreza, impulso al crecimiento económico sostenido, inclusivo y sustentable, creación de más y mejores empleos, buscando una sociedad donde impere la estabilidad social, la justicia, la inclusión, el respeto, etc.

Según estudio elaborado por la Secretaria de Desarrollo Social (SEDESOL), las causas de la pobreza en las zonas rurales mexicanas pueden reducirse a cuatro: la dispersión territorial de los municipios; la limitada y escasa presencia empresarial generadora de empleo; la escasa generación de proyectos productivos rentables; y la paulatina desarticulación de mercados y cadenas productivas.

Por otra parte, de acuerdo a cifras del CONEVAL (2014), el 22.2% (28.305 mil) de la población mexicana vive en las zonas rurales, donde dos de cada tres habitantes, se encuentra en la pobreza (61.1% de la población rural, esto es, poco más de 17 millones); mientras en las zonas urbanas, uno de cada tres habitantes es pobre (el

41.7% de la población urbana está en la pobreza, poco más de 40 millones).

En este sentido, es importante subrayar, que la transformación e incorporación de la población económicamente activa del ámbito rural no puede ni debe producirse en forma aislada “sino como parte de un proceso más amplio de transformación estructural moldeado por las interconexiones entre la agricultura, la actividad económica fuera del sector agrícola, la industria manufacturera y los servicios” (Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola, FIDA, 2016). Para ello, diversas instituciones oficiales tienen como objetivo articular estrategias para que el desarrollo económico y social de estas comunidades rurales (desarrollo comunitario) conduzca a la mejora del bienestar y el sustento de las personas que viven en las zonas más necesitadas del país.

Existen diversos autores que respaldan el estudio de la pobreza desde una visión multidimensional, como Kolm (1977), Atkinson y Bourguignon (1982), Alkire y Foster (2007), que mencionan al ingreso como un factor relevante, pero a su vez señalan que existen otros factores que igualmente impactan a la pobreza y que van más allá de la capacidad monetaria de la familia, cuya carencia implica no superar la franja de pobreza en la que se encuentran.

Es importante reconocer que en Yucatán la pobreza tiene mayor repercusión en las zonas rurales, donde todavía se padece desigualdades en aspectos socioeconómicos como el empleo, la educación, salud, calidad de vida, etc. Por su parte, el gobierno del Estado de Yucatán, a través del Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF) ha puesto en acción el Programa de Desarrollo Comunitario “Comunidad DIFerente”, así como el dar

Análisis de la competitividad de emprendimientos en comunidades rurales de Yucatán emanados de programas sociales. El caso de comunidades DIFerentes.

seguimiento al cumplimiento de sus objetivos y evaluar sus resultados. (SEGOB, 2016)

Entre las estrategias a utilizar por dicha Institución en beneficio de la población objetivo, están las siguientes:

“Generar esquemas de desarrollo comunitario a través de procesos de participación social, fortalecer a los actores sociales que promueven el desarrollo social de los grupos en situación de vulnerabilidad y rezago; potenciar la inversión conjunta de la sociedad organizada y las tres órdenes de gobierno, invirtiendo en proyectos de infraestructura social básica, complementaria y productiva, y fortalecer el capital y cohesión social mediante la organización y participación de las comunidades, promoviendo la confianza y la corresponsabilidad”.

En el entendido que capacitando a Grupos de Desarrollo emanados de la comunidad rural (a quienes se llamará “grupos comunitarios”, en situación de riesgo o pobreza), los habitantes adquirirán habilidades y conocimientos, mismos que les permitirán conducir y auto gestionar proyectos comunitarios en beneficio de su municipio. (SEGOB, 2016)

Se considera de importancia monitorear algunas células productivas que dan forma a los emprendimientos promovidos mediante acciones de Programas de Desarrollo Rural y Comunitario, para que se consoliden y emerjan como MIPyMES en un futuro, no se puede olvidar que en México este lobby constituye el 97% de la planta empresarial del país y que además generan el 72% del empleo de México.

Este programa dio inicio en Yucatán, en enero de 2014, el programa promueve la actividad comunitaria en los diferentes municipios que aceptaron su inclusión, e instrumenta proyectos que sean prioritarios para la comunidad rural.

Para efectos de este trabajo, se optó por seleccionar la actividad de panadería, donde se contabilizó a seis proyectos, cuyo grupo comunitario aceptó participar, cabe decir que los grupos no iniciaron al mismo tiempo y a la fecha, dichos grupos se encuentran en distintos grados de desarrollo en sus proyectos, por diferentes motivos, por lo que para direccionar esta investigación se hace los siguientes cuestionamientos:

¿Cuál es el avance de los proyectos comunitarios de panadería, en las seis comunidades integradas al programa “Comunidades DIFerentes” actualmente?

¿Cuáles son los factores que obstaculizan o ayudan al desarrollo de esos proyectos?

¿Es el emprendimiento social comunitario una alternativa para reducir la pobreza en la población rural yucateca?

Objetivo General

Determinar los factores de competitividad que afectan actualmente a los proyectos productivos comunitarios, en el giro de la panadería tradicional, que se desarrollan en poblaciones rurales del interior del Estado de Yucatán, bajo el programa denominado “Comunidad DIFerente”, cuya instancia ejecutora es el Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF), en las poblaciones del interior del Estado de Yucatán. Las comunidades a estudiar, se mencionan a continuación:

Cuadro1. Comunidades DIFerentes. Panadería

	Municipio	Localidad	Actividad
1	Acanceh	Petectunich	PANADERIA
2	Cuzamá	Eknakan	PANADERIA
3	Huhí	Huhí	PANADERIA
4	Sacalúm	Yunkú	PANADERIA

5	Sudzal Chumbec	PANADERIA
6	Cuncunul	Cuncunul PANADERIA

Fuente: Elaboración propia

Objetivos Específicos

1. Establecer los indicadores de competitividad, de manera que permitan medir cómo se encuentra el proyecto comunitario de panadería en cuestión.
2. Evaluar la conformación del emprendimiento empresarial de acuerdo a las áreas funcionales de la empresa (Administración, Finanzas, Recursos Humanos, producción, comercialización) y al manejo de su mercado, clientes, proveedores.
3. Identificar y evaluar el grado de integración en el proyecto, de los participantes del programa.
4. Identificar y analizar el mercado de la actividad de panadería de acuerdo al entorno en que se encuentran.
5. Determinar posibles factores que obstaculizan o favorecen el desarrollo del proyecto y que afectan su competitividad
6. Identificar posibles problemáticas de los procesos económicos y sociales, que se relacionan con la actividad desempeñada.
7. Contribuir con evidencia científica y empírica, a determinar si la elección del emprendimiento escogido por el grupo comunitario es factible.
8. Determinar, si los participantes del proyecto están obteniendo beneficios económicos que les permitan reducir su nivel de pobreza.
9. Identificar áreas de oportunidad que puedan ser mejoradas de manera que permita programar acciones concretas y estrategias de actuación tendientes a fortalecer los proyectos o actividades

Justificación

La pobreza en Yucatán, se concentra en las zonas rurales de Yucatán, las cuales se encuentran carentes de servicios básicos de salud, educación, transporte, pavimentación, etc., las necesidades de servicios públicos en estas comunidades rurales, continúan insatisfechas. A la desocupación y el subempleo que permite acceder a un reducido ingreso, se puede agregar el hecho de que, esta forma de vida se ha vuelto permanente.

No se puede ignorar, que la entidad, ha pasado por muchos problemas en el ya de por sí deteriorado mercado laboral rural, sobre todo en el área conocida como “zona henequenera”, la cual se extiende por 62 municipios de los 106 que agrupa el estado de Yucatán, contando con 14 mil kilómetros cuadrados (Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos, 1984).

Todavía hace 34 años se dio por terminado el Programa de Reordenación Henequenera y Desarrollo Integral de Yucatán (1984), que tuvo como objetivo disolver el *modus vivendi* de 38 000 ejidatarios que trabajaban en el cultivo de henequén, actividad que durante 150 años aproximadamente, fue la base económica regional. Todo lo anterior se dio sin implementar alternativas laborales adecuadas, muchos de esos ejidatarios, tuvieron que trabajar lo mismo de pescadores, sin siquiera saber nadar, que, de albañiles, jardineros, etc. por lo que el programa de desarrollo integral, en su primera etapa fracasó (1990-2005), luego vino el capital peregrino a través de las industrias maquiladoras de exportación (IME) las cuales estaban dirigidas a personas jóvenes, en su mayoría mujeres, por lo que hubo un cambio cultural en que la mujer se convirtió en la cabeza de familia ya que el hombre deja de llevar dinero a la casa debido a la falta de empleo, algunos tuvieron que salir de

Análisis de la competitividad de emprendimientos en comunidades rurales de Yucatán emanados de programas sociales. El caso de comunidades DIFerentes.

sus comunidades a trabajar en zonas urbanas e incursionar en actividades completamente nuevas para ellos, etc.

Actualmente el panorama no ha cambiado, algunas maquiladoras se fueron, y sigue el sector rural sin opciones de trabajo de calidad. Las dependencias de gobierno establecen programas para ayudar en la economía de traspatio, trabajos eventuales dentro y fuera del territorio, etc. Dentro de este contexto, el gobierno estatal a través del programa federal de “Comunidades DIFerentes” pone en marcha en 2014 el programa para generar emprendimientos con grupos comunitarios en poblaciones de alto grado de marginalidad, de manera que se creen oportunidades de trabajo a través de pequeños emprendimientos, que les permitan lograr un salario digno, trabajar en su comunidad, pero sobre todo tener una mejor calidad de vida, cumpliendo así con uno de los objetivos de desarrollo del milenio, erradicar la pobreza extrema y el hambre.

Revisión de la Literatura

Para entender mejor el sentido del programa puesto en marcha por el Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF), en las poblaciones del interior del Estado de Yucatán, es importante tener bien claro, la relación de los conceptos pobreza, educación, emprendimiento y competitividad, de define a continuación el concepto de pobreza

En primer lugar, es importante conocer el concepto del término pobreza.

Cuadro 2. Conceptualización del término “Pobreza”	
UNESCO (en Galindo, 2015)	La pobreza se define en términos relativos o absolutos. La pobreza absoluta mide la pobreza en relación con la cantidad de dinero necesaria para satisfacer

	necesidades básicas tales como alimentos, ropa y vivienda. La pobreza relativa. Las necesidades surgen a partir de la comparación con los demás, y la condición de pobreza depende del nivel general de riqueza.
PNUD (1997)	"Incapacidad de las personas de vivir una vida tolerable" (larga y saludable)
BM (THE WORLD BANK GROUP, 1999: 2).en Eumed.Net (2018)	un fenómeno multidimensional, que incluye incapacidad para satisfacer las necesidades básicas, falta de control sobre los recursos, falta de educación y desarrollo de destrezas, deficiente salud, desnutrición, falta de vivienda, acceso limitado al agua y a los servicios sanitarios, vulnerabilidad a los cambios bruscos, violencia y crimen, falta de libertad política y de expresión".
CEPAL (en Altimir, 1979).	"Síndrome situacional en el que se asocian el infraconsumo, la desnutrición, las precarias condiciones de vivienda, los bajos niveles educacionales, las malas condiciones sanitarias, una inserción inestable en el aparato productivo, actitudes de desaliento y anomia, poca participación en los mecanismos de integración social, y quizá la adscripción a una escala particular de valores, diferenciada en alguna medida de la del resto de la sociedad"

Cuadro 2. Conceptualización del término "Pobreza", Fuente: elaboración propia, con información tomada de diversos autores.

Dentro de los objetivos del milenio establecidos, la pobreza es uno de los que mayor impacto social produce, ya que superar la pobreza, fortalece la inclusión, la equidad y la justicia social, a la vez que hace menos vulnerable a los pobres, fortalece su seguridad, genera empleo e incrementa la productividad y competitividad de

las personas, todo esto facilita el acceso a servicios como la salud, la educación además de contar con mayor facilidad para acceder a una vivienda.

Los organismos internacionales oficiales (ONU, PNUD, OCDE, CEPAL, etc), tienen como objetivo a la pobreza, para eliminar, por tanto, establecen acciones conjuntas apoyándose, encontrando en la educación una contraparte que puede contrarrestar el avance de la pobreza. Por tanto, esto se convierte es un circulo virtuoso, ya que la educación en sí, como lo califica el Banco Mundial (BM), es un importante motor para el desarrollo, que trae aparejado, beneficios económicos considerables y sistemáticos de ingresos y desde luego contrarresta el aumento de la desigualdad. Pero no sólo favorece a las personas, sino también a las sociedades, favorece el desarrollo económico a largo plazo; impulsa la innovación y contribuye a la cohesión social.

La Organización para el Desarrollo Económico (OCDE) junto con la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y la Corporación Andina de Fomento (CAF), publicaron en 2017, el documento: Perspectivas económicas en América Latina, en este trabajo hacen un análisis de la situación, que esta generación de jóvenes enfrenta, con sus retos, oportunidades, comportamiento, perspectivas, ya que ellos tienen la difícil tarea de empujar el crecimiento y estimular la inclusión social, política y económica de América Latina (A.L.), se plantea una A.L. con una situación de desaceleración económica, que pone en riesgo el reciente progreso económico adquirido.

Este documento resalta la importancia de la educación como una alternativa para superar la pobreza, proponiendo el aprendizaje, la experiencia, así como tener habilidades

cognitivas y sociales para contribuir al crecimiento y desarrollo del país. Igualmente resalta el Programa de Formación laboral para jóvenes, donde recomienda que los jóvenes busquen lograr la competencia que le permita participar en las actividades productivas.

Asimismo, se plantea las bondades del emprendimiento como una alternativa para promover la empleabilidad y la movilidad social a las personas. En el caso de México se propone la participación de los emprendedores en competencias para mejorar

su capacidad ya que los emprendedores mexicanos están por debajo de los del área OCDE.

De igual forma, fortalecer la vinculación de las instituciones de educación superior con el sector productivo es una condición necesaria para el desarrollo exitoso del ecosistema emprendedor.

Es importante en todo momento evaluar los resultados que va mostrando el emprendimiento de acuerdo al sistema Lean startup, más aún cuando empieza a funcionar el emprendimiento, pero el personal no está completamente capacitado, aunque se está a prueba y error, debe llevarse un control de lo que se hace para no caer en los mismos errores.

Capacidad gerencial		X			
Tecnología de la infor. y las comunicaciones			X	X	X
Tecnología e Innovación	X	X	X	X	
Planeación Estratégica					X
Estrategia empresarial	X		X		
Cultura		X			
Calidad					X
Gestión Ambiental					X

Fuente: Datos obtenidos en: Porter, 1990; CEPAL, 2006; Jiménez, 2006; IMD citado en Jimenez, 2006; BID, (citado en Jiménez, 2006)

Metodología

Las hipótesis de la investigación son las siguientes:

H1: Los miembros del grupo comunitario están contentos con la elección de la actividad productiva.

H2: Los emprendimientos comunitarios han servido para elevar los ingresos económicos de los miembros del grupo.

H3: Las acciones del grupo comunitario han redundado en un beneficio para la localidad en su conjunto.

Para poder hacer un estudio de competitividad, el método de la observación es de gran importancia, sin embargo, se necesita de la estadística descriptiva que ayuda a abstraer una serie de características o propiedades de la serie de observaciones, para presentarla a partir de gráficos o de cuadros de información, de allí que la utilización de la estadística descriptiva es relevante para a dar claridad a los hechos.

Se realizó el análisis cualitativo de la empresa, a partir de la Matriz de Análisis “FODA” (Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas), este método, se utiliza para evaluar las áreas sustantivas de la organización, desde la perspectiva de los factores internos, como son

Indicador/autor	Porter, 1990	CEPAL, 2009	Jiménez, 2006	Instituto para el desarrollo de la Gerencia (IMD), 2006	Banco Interamericano de Desarrollo (BID),
Demanda	X			X	
Oferta	X		X		
Apoyos institucionales	X	X	X		
Recursos humanos				X	X
Producción	X	X			X
Logística		X			
Comercialización		X		X	X
Contabilidad y Finanzas			X	X	X
Proveedores		X	X		

las fortalezas y debilidades, e igualmente se estudiaron los factores externos, como son las oportunidades y amenazas. Esto con el fin de plantear estrategias que ayuden a salvar los obstáculos que se presenten ahora o a futuro.

Esta evaluación se complementó con la información que arrojó la entrevista realizada a personajes claves y el cuestionario cualitativo validado, aplicado a todos los integrantes del proyecto. Los resultados de la entrevista a l personal clave del grupo comunitario, se analizaron con el Método de Telaraña de Bernstein.

Por su parte también se planteó un análisis cuantitativo a partir del Método Dupont, que permite la evaluación de las Finanzas y que también es útil para la planeación financiera de la organización, sin embargo, la parte financiera no aplica, porque en ninguno de los proyectos se llevaba un control financiero, tema que se tocará más adelante.

Los métodos por seguir, que se mencionan a continuación, enmarcan el análisis de la información que se recopiló:

Matriz de análisis FODA

El nombre de esta matriz es una sigla, que se forma con la primera letra de las palabras: Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas.

Esta matriz permitió conocer la situación real de la empresa o proyecto, es una metodología sencilla, de análisis estratégico que evalúa el potencial que tiene la empresa. Por su eficacia y sencillez, esta metodología es aplicada también en otras áreas como FODA para países o personales.

El FODA es una matriz de 2 x 2 que considera dos tipos de factores:

Componentes internos de la organización:

Análisis de la competitividad de emprendimientos en comunidades rurales de Yucatán emanados de programas sociales. El caso de comunidades DIFerentes.

Fortalezas: Enuncia los recursos y destrezas que tiene la empresa. ¿En qué destaca? ¿Cuál es la diferencia con los competidores?

Debilidades: Describe en qué factores se tiene una posición desfavorable ¿Qué puede mejorar?

Componentes externos de la organización:

Oportunidades: describe posibles nuevos factores que lleven a nuevos mercados. ¿Cómo acceder a otros mercados

Amenazas: Describe posibles factores que ponen en peligro a la empresa. Qué del entorno puede perjudicar a la empresa, ¿cómo se puede evitar?

El resultado del análisis de esta matriz, debe ser una serie de estrategias que la empresa debe seguir para alcanzar los objetivos fijados.

Método de telaraña de Bernstein

Se realizó también un análisis cualitativo para conocer la opinión que tienen las integrantes sobre su propio grupo, para ello se utilizó el método de la telaraña que creó el británico Bernstein en 1984 (Cuenca, 2012). En esta evaluación se les pidió a los integrantes que gestionan el emprendimiento, que contesten ciertas preguntas sobre las áreas de la organización, que en opinión de cada una juegan un papel determinante en el desarrollo del emprendimiento y que, a su vez, tiene que ver con el desarrollo futuro. Desde luego con los resultados obtenidos se graficó la telaraña para conocer su situación.

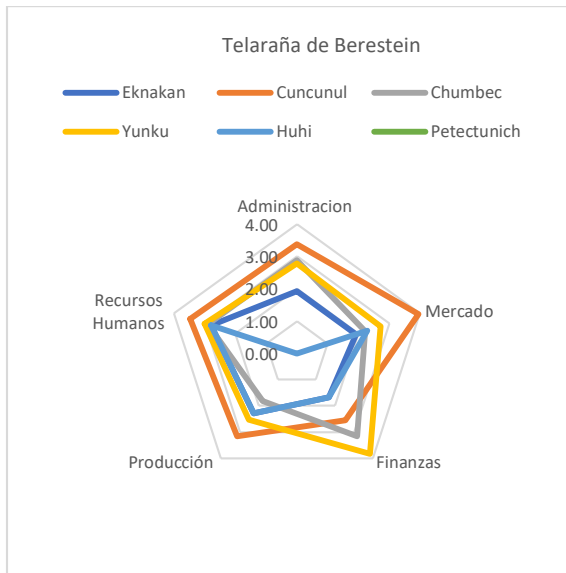
Técnica de análisis estadístico

Esta es la técnica para la información de campo, ya que, al ser aplicada la encuesta, los datos e información obtenida fueron ordenados, codificados, capturados y a partir de esto, se hizo un análisis cuantitativo y verifico los resultados de los indicadores que se escogieron en cada constructo, desde luego previamente se escogió el software estadístico a utilizar que en este caso

se trató del Statistical Package for the Social Sciences (SPSS), para lograr el análisis y tabulación de resultados.

Discusión

La verificación de la competitividad para MiPyMEs, debe realizarse de acuerdo a las áreas que influyen más en ella, estableciendo hipótesis para cada área con una relación positiva entre el tamaño de la empresa y el nivel que se espera tengan las mismas, se aplica un cuestionario donde se consideraron cinco dimensiones o variables en el modelo de cuestionario validado por el sistema “conocer” para aplicar a diagnósticos en una empresa. Se llevó a efecto una valoración cualitativa del funcionamiento del grupo comunitario cuyos resultados se muestran en el gráfico telaraña de Bernstein.



Para complementar el análisis de los resultados se realizó una verificación de los factores internos de la organización, así como del entorno que la rodea. Cada aspecto se calificó con color “verde” cuando el aspecto resultaba favorable para la organización, “amarillo” cuando se encontraban con retos o áreas de oportunidad

que se pueden resolver en el corto plazo, y “rojo” en caso de encontrarse de forma desfavorable, cuando la solución no está en manos de la organización o con ausencia del aspecto. Adicionalmente se realizaron anotaciones de las particularidades de cada comunidad.

Se presentan los resultados de los seis emprendimientos:

Matriz de factores que afectan a la microempresa (Semáforo)

COMUNIDAD	Factores internos						Factores externos microentorno				Factores externos macroentorno			
	1. Recursos	2. Recursos	3. Rec. Tecnológicas	4. Rec. Materiales	5. Mercadeo	6. Producción	7. Clientes	8. Competencia	9. Proveedores	10. Mercado laboral	11. Cultura	12. Política	13. Economía	14. Ubicación
A	Verde	Verde	Verde	Verde	Verde	Verde	Verde	Verde	Verde	Verde	Verde	Verde	Verde	Verde
B	Verde	Verde	Verde	Verde	Verde	Verde	Verde	Verde	Verde	Verde	Verde	Verde	Verde	Verde
C	Verde	Verde	Verde	Verde	Verde	Verde	Verde	Verde	Verde	Verde	Verde	Verde	Verde	Verde

D														
E.														
F.														

Para efectos de esta investigación, se solicitaron registros que se suponía llevaban, pero no se encontraron datos que pudieran ayudar a realizar la valoración, no llevaban registros de ningún tipo ya que para producir utilizaban materia prima que recibieron por parte del DIF y lo que faltara, se compraba entre las integrantes de la comunidad, pero sin registrar, de igual manera, terminada la venta de producto se repartía la ganancia entre ellas. El dinero no se quedaba con alguna persona en especial ya que habían pasado por malas experiencias de apropiación indebida anteriormente. Esto es común en los emprendimientos rurales.

Por otra parte, conforme a los resultados del semáforo observamos que preponderantemente se enfrentan a aspectos negativos, salvo en la cultura, ya que el consumo de pan está altamente arraigado en nuestras comunidades. Los emprendimientos de Cuncunul y Eknakan, por

aspectos como su ubicación, han tenido cierto nivel éxito.

Conclusiones

Tras haber realizado esta investigación se concluye que, conforme a los resultados expresados en las entrevistas y los resultados del análisis de factores se encuentran medianamente satisfechos con la elección de la actividad productiva. Con relación a la contribución de estos emprendimientos a la mejora de sus ingresos, se puede observar que no ha sucedido en esta forma, ya que la mayor parte de ellos no se encuentran operando o que operan en términos de subsistencia. Además, no llevan los registros adecuados como para poder corroborar una mejora.

Por último, no se percibe un beneficio de las actividades del grupo para la localidad en su conjunto, incluso a nivel social se han suscitado conflictos derivados de estos emprendimientos. Se concluye que la forma en que estos emprendimientos fueron gestados no resultó adecuada, ya que emanan de programas sociales cuyos objetivos no son los de emprendimientos de mercado. Las actividades fueron asignadas con criterios diferentes a los del mercado, por deseo de la comunidad o, en peores casos, por caprichos personales. Recibieron financiamiento sin tener fortalecidas sus capacidades internas: los grupos o emprendedores que reciben financiamiento sin que estén adecuadamente estructurados, con sus capacidades productivas aseguradas, y sin capacidad de gestionar estrategias de competitividad, suelen tener resultados contraproducentes, pues el financiamiento resulta una meta y no un medio para la mejora del negocio.

El factor político sin bien en un inicio resulta un aspecto positivo pues constituye el eje mismo del proyecto visto como el financiamiento, en el corto y mediano plazo muestra los efectos negativos pues los grupos no son capaces de sobrevivir sin el amparo gubernamental.

Referencias

Alkire, S. y J. Foster (2007). Counting and Multidimensional Poverty Measurement, Queen Elizabeth House, Oxford University, OPHI Working Paper UK.

Altimir, O. (1979). Dimensión de la pobreza en América Latina, serie Cuadernos de la CEPAL, N° 27. Santiago de Chile.

Atkinson, A. y Bourguignon (1982). The Comparison of Multi-dimensioned Distribution of Economic Status. Review of economics studies, 183-201.

Banco Mundial (2016), Informe Ejecutivo "Cumbre Mundial del Emprendimiento". Silicon Valley, USA.

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (2017). "Informe de Evaluación de la Política de Desarrollo Social 2016", Ciudad de México: CONEVAL.

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (2012) "Informe de pobreza en México". Ciudad de México: CONEVAL.

Cuenca Fontbona, Joan (2012). "Las auditorías de las Relaciones Públicas". Barcelona, UOC Press, 274 pp.

EUMED.NET. Biblioteca Virtual consultado: 13/03/2018
<http://www.eumed.net/cursecon/libreria/arglobal/511.htm>

Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA). (2016) Informe sobre el desarrollo

rural del Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola 2016. Fomentar la transformación rural inclusiva. Roma, Italia.

Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos, Programa de reordenación henequenera y desarrollo integral de Yucatán. gobierno del Estado de Yucatán. Mayo de 1984.

Góngora, G. y Madrid, A. (2010). "El apoyo a la innovación de la PyME en México. Un estudio exploratorio". Revista: Investigación y Ciencia. Universidad Autónoma de Aguascalientes. Consultado el 30/08/2017; En: <http://www.redalyc.org/pdf/674/67413393004.pdf>

Instituto Nacional de Salud Pública (2012). Encuesta Nacional de Salud y Nutrición (ENSANUT). Resultados por entidad federativa. Yucatán. Cuernavaca, México.

Jiménez Ramírez, Manuel (2006). Modelo de competitividad empresarial. Umbral Científico. (9), pp. 115-125.

Kolm, S. (1977). multidimensional egalitarianisms. The Quarterly Journal of Economics, vol. 1; 1-13.

Muñoz Ríos, P. (2016, septiembre 30) Se rezaga México a la lucha regional a la pobreza en el campo. La Jornada en línea, pág. 16
Recuperado de: <http://www.jornada.unam.mx/2016/09/30/politica/016n2pol>

López C., Luis y Ortiz J., Eduardo "Medición Multidimensional de la Pobreza en México: Significancia Estadística en la inclusión de dimensiones no Monetarias. Regional Bureau for Latin America and the Caribbean, UNDP Estudios Económicos. México 2008.

Padilla, R. (2006) Instrumentos de Medición de la Competitividad. Santo Domingo. Comisión

- Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Consultado: 26/03/2018; en: <http://www.competitividad.org.do/wp-content/uploads/2009/01/2.1Indicadoresdecompetitividad1.pdf>
- Porter, M. (1990). La ventaja Competitiva de las Naciones. México: Vergara.
- Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y Organización Internacional del Trabajo (OIT), (2016) "Promoción del Emprendimiento y la Innovación Social Juvenil en América Latina" Estudio Regional. Ed. PNUD Panamá. Consultado el 2/09/2017; En http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/--américas/--roima/documents/publication/wcms_533609.pdf.
- Rubio, A. & Aragón, A. (2006). Competitividad y recursos estratégicos en la Pyme. Revista de empresa, 17, 32-47.
- SAAVEDRA GARCIA, María Luisa. Una propuesta para la determinación de la competitividad en la pyme latinoamericana. Pensam. gest. [online]. 2012, n.33, pp.93-124. ISSN 2145-941X.
- Secretaría de Desarrollo Social (2010) "Diagnóstico: Alternativas de la Población Rural en Pobreza para generar Ingresos Sostenibles. México.
- Secretaría de Gobernación (SEGOB) (2016) Diario Oficial de la Federación. Ciudad de México, DOF: 28/12/2016 consultado en http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5467884&fecha=28/12/2016
- Secretaría de Gobernación (SEGOB) (2002). Diario Oficial de la Federación 30/12/2002. Presidencia de la República. Consultado en: http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=716999&fecha=30/12/2002
- Secretaría de Gobernación(SEGOB) (1993). Diario Oficial de la Federación 7/05/1993. Presidencia de la República. Consultado en: <https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/86914/D32.pdf>