

Artículo 8. Aspectos de la percepción del desarrollo sostenible que inciden en las Pymes de un municipio del sur del Estado de Sonora

Aspects of the perception of sustainable development that affect SMEs in a municipality in the southern state of Sonora.

Acosta Mellado, Erika Ivett; Murillo Félix, Cecilia Aurora; Galván Corral, Alberto.

Instituto Tecnológico de Sonora.

Resumen

Con el objetivo de conocer los aspectos de la percepción del desarrollo sostenible que inciden en las Pymes de un municipio del Sur de Sonora en México, se aplicó la metodología de Wong (2005) para Análisis Estratégico Participativo de Desarrollo Local-Regional, encontrándose que la percepción de los sujetos investigados es positiva y de fortaleza en las dimensiones de: desarrollo económico sostenible, desarrollo social equitativo, desarrollo institucional eficiente y participativo y, tecnológico.

Palabras clave

Aspectos, Desarrollo sostenible, Pymes.

Abstract

In order to understand the aspects of the perception of sustainable development that affect SMEs in a municipality in the South of Sonora in Mexico, Wong's methodology (2005) for Participatory Strategic Analysis of Local-Regional Development was applied, finding that the perception of the subjects investigated is positive and strong in the dimensions of: sustainable economic development, equitable social development, efficient and participatory institutional development and, technological.

Keywords

Aspects, Sustainable Development, SMEs.

Introducción

De acuerdo con la Organización Mundial de las Naciones Unidas, Larrouyet (2015) establece que “el desarrollo es una condición social, en la cual las necesidades auténticas de su población se satisfacen con el uso racional y sostenible de los recursos y sistemas naturales”. El uso de los recursos estaría cimentado en una tecnología que considera los aspectos culturales y los derechos humanos. Servicios como la educación, vivienda, salud y nutrición serán de fácil acceso para todos los grupos sociales, además de existir organizaciones que conserven sus culturas y hagan respetar sus tradiciones.

Es este marco conceptual quien cobija el término de desarrollo sustentable, dado a conocer mundialmente a partir del informe, cuyo nombre original es, “Nuestro Futuro Común”, publicado en 1987 con motivo de la preparación para la Conferencia Mundial de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo, realizada en Río de Janeiro, Brasil, en 1992. Al concepto de desarrollo se le adiciona la sustentabilidad y es entonces que se define el desarrollo sustentable como “desarrollo que satisface las necesidades del presente sin comprometer las capacidades que tienen las futuras generaciones para satisfacer sus propias necesidades”. Así mismo, se establece que para lograrlo hay que tomar en cuenta los factores implícitos en esta definición: bienestar, desarrollo, medio ambiente y futuro.

El desarrollo sustentable considera pasar de un desarrollo ideado en términos cuantitativos - fundamentado en el crecimiento económico- a uno de tipo cualitativo, donde se vinculan aspectos económicos, sociales y ambientales, en un renovado marco institucional democrático y participativo, preparado para aprovechar las oportunidades que supone avanzar simultáneamente en estos tres ámbitos, sin que el avance de uno signifique ir en deterioro de otro.

A pesar de que en el Informe de Brundtland (1987), denominado así al cierre de su elaboración, se especifica lo que es desarrollo sustentable, el tema queda abierto a distintas interpretaciones para hacerlo operativo. En un sentido general, la estrategia para su operación tiende a promover las relaciones armoniosas de

los seres humanos entre sí y entre la humanidad y la naturaleza. La consecución de un desarrollo sustentable requiere:

- un sistema político democrático que asegure a sus ciudadanos una participación efectiva en la toma de decisiones;
- un sistema económico capaz de crear excedentes y conocimiento técnico sobre una base autónoma y constante;
- un sistema de producción que cumpla con el imperativo de preservar el medio ambiente;
- un sistema tecnológico capaz de investigar constantemente nuevas soluciones;
- un sistema internacional que promueva modelos duraderos de comercio y finanzas; y,
- un sistema administrativo flexible y capaz de corregirse de manera autónoma.

Antes de continuar, es importante esclarecer la diferencia entre los términos sustentable y sostenido, de acuerdo a la información publicada por el gobierno de México, a través de la Secretaria de Medio Ambiente y Recursos Naturales (2008), éste puntualiza que, según las raíces de las palabras, sustentable y sostenible no significan lo mismo, sin embargo, durante mucho tiempo se han empleado ambos términos como sinónimos. Lo sustentable se aplica a la argumentación para explicar razones o defender, en tanto que lo sostenible es lo que se puede mantener durante largo tiempo sin agotar los recursos. Esta última característica es propia del desarrollo sostenible, concepto que se aplica desde 1987. Es por ello que en este documento se utilizara el término de desarrollo sostenible para efectos de contribución a la literatura.

Retomando, pese a los esfuerzos en la búsqueda del equilibrio hombre-naturaleza, a escala global y local, es necesario fortalecer el papel y la capacidad de las localidades en la implantación de programas que permitan la aproximación a territorios más sostenibles. Si bien desde la década de los años setenta se habla de la necesidad de una concepción del desarrollo más sostenible es solo a principios de los años noventa que se habla de un desarrollo local sostenible, según el cual el territorio local asume la responsabilidad de gestionar la sostenibilidad del desarrollo.

Lisio (1999), expone que a partir de esta época, se ha producido un avance importante en el desarrollo de estrategias de sostenibilidad local y

particularmente urbanas, las cuales trazan principalmente dos tipos de estrategias para alcanzar el desarrollo sostenible: las basadas en la firma de acuerdos y tratados internacionales; y las que partiendo de las realidades locales tratan de concertar actividades, que pretenden incidir en el ámbito nacional y regional.

En esta misma dirección Wong (2005), afirma que en varias partes del mundo han surgido iniciativas de desarrollo local que tienen como propósito potenciar los factores con los que cuenta cada comunidad en la búsqueda de un desarrollo endógeno. De acuerdo a visiones actuales del desarrollo endógeno, éste constituye un instrumento útil para interpretar la dinámica de las regiones para proponer medidas que estimulen el crecimiento en un contexto de amplia interacción exógena. De esta forma, el diseño de estrategias de desarrollo local incide sobre estos procesos, lo que permite a las regiones responder a desafíos planteados por la globalización.

Por lo que se requiere llegar a identificar los factores que pueden desatar un proceso de desarrollo amplio de la región o localidad. Cuando el crecimiento económico de una región depende de manera amplia para su evolución, del comportamiento de agentes y factores externos, una estrategia de desarrollo regional endógeno, que intenta potenciar y revalorizar las capacidades y factores locales, parece ser de gran utilidad para retomar la dirección de los procesos económicos y sociales.

En este contexto local aparecen las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas (Pymes), consideradas como el principal motor de la economía, ya que ellas contribuyen de manera importante a la generación de empleos. Para la Comisión Nacional para la Protección y Defensa de los Usuarios de Servicios Financieros (CONDUSEF), en México son la columna vertebral de la economía mexicana. La revista Forbes en 2018, publicó que de acuerdo con datos oficiales, existen 4.2 millones de unidades económicas en México. De ese universo, el 99.8% son consideradas Pymes, las cuales aportan 42% del Producto Interno Bruto (PIB) y generan el 78% del empleo en el país.

Las Pymes como motor de la economía mexicana siempre han desempeñado un papel importante en los procesos de crecimiento económico; generación de empleo y son un soporte a los ciclos económicos debido a la capacidad de flexibilidad. Por consiguiente, la gestión de la Pymes se convierte en un elemento esencial para lograr la perdurabilidad y sostenibilidad. Las empresas se enfrentan a un escenario competitivo donde el acceso a cualquier recurso para su funcionamiento requiere de grandes esfuerzos debido a los limitantes que son propios de estas organizaciones.

En el estudio demográfico del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) sobre Esperanza de vida de los negocios en México, de 2016, se establece que una empresa, tras ser creada, tiene una expectativa de vida de 7.8 años, según el promedio a nivel nacional. Las cinco entidades donde las Pymes tienen mayor esperanza de vida luego de haber sido creadas son Yucatán (9.1 años), Querétaro (8.8 años), Baja California Sur (8.4 años), Zacatecas y Sonora (8.1 años en ambas). En contraparte, en los cinco estados donde las empresas tienen menor esperanza de vida tras nacer son Tabasco (5.3 años), Guerrero (5.7 años), Veracruz (6 años), Morelos (6.1 años) y Michoacán (6.3 años).

Si logra sortear el primer año de vida, esa expectativa aumenta a 8.2 años, mientras que si sobrevive sus primeros 5 años, lograría alargar su existencia a los 9.9 años, y a 12.5 años, si pervive su primera década. En este sentido, las Pymes del sector Manufacturero son las que mejores perspectivas muestran, ya que una empresa de recién creación perteneciente a ese segmento tendría una expectativa de vida de 9.7 años; las del sector Comercio, en contraste, son las que ofrecen un panorama más incierto con una esperanza de vida de 6.9 años tras su inicio. Por otra parte, es interesante el porcentaje de supervivientes, puesto que de cada 100 negocios que se lanzan en el país (de todos los sectores), sólo 67 alcanzan el año, y de ese total, únicamente 35 tienen éxito en llegar a los 5 años de vida. Información recuperada de <https://www.pymes.consulting/blog/cual-es-la-expectativa-de-vida-de-una-pyme-mexicana-al-nacer>.

En estas primeras páginas se han abordado dos temáticas centrales a analizar, el desarrollo sostenible local y las Pymes; como se ha mencionado existen diversidad de estrategias a desplegar en búsqueda de un desarrollo sostenible, todas ellas impactando en la percepción de los habitantes de una localidad, dado lo anterior se requiere saber ¿Cuáles aspectos de la percepción del desarrollo sostenible inciden en las Pymes?

Por lo que la presente investigación se desarrolla con el objetivo de conocer los aspectos de la percepción del desarrollo sostenible que inciden en las Pymes de un municipio del Sur de Sonora en México, a través de la metodología de Wong (2005) para el análisis estratégico participativo de desarrollo local-regional.

Este estudio se considera pertinente, ya que al llevar a cabo su objetivo podrá beneficiar a las empresas que conforman las Pymes de un municipio del sur de Sonora, proporcionándoles una perspectiva de análisis sobre los factores que contribuyen a su desarrollo desde el ámbito de la sustentabilidad.

Desde el punto de vista teórico, esta investigación generará reflexión y discusión sobre el conocimiento existente del área desarrollo empresarial, desde la perspectiva de la sustentabilidad. Cabe señalar que no se pretende definir, ni explicar en su totalidad los factores que afectan el desarrollo empresarial de las Pymes, lo que se llevara a cabo es un estudio sobre la relación e impacto que tienen ciertos factores específicos de sustentabilidad en las Pymes que conforman una comunidad en el sur de Sonora.

Revisión de la Literatura

Las teorías del crecimiento endógeno, consideran el progreso técnico como una variable endógena que puede ser manipulada por los agentes económicos, a través de decisiones sobre inversión en tecnología. Para sus estudiosos, tanto el capital humano como el conocimiento general tienen la capacidad de generar nuevo conocimiento. En este aspecto es importante subrayar que algunas teorías explicativas del fenómeno subdesarrollo ya

direccionaban a variables endógenas que debían ser manipuladas para lograr superarlo.

La teoría de Prebisch y otros autores de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) de los años cincuenta y sesenta, señalaron que entre los países periféricos latinoamericanos y los países centrales existen características estructurales diferentes, las cuales originan que los latinoamericanos perpetúen bajos niveles de productividad y ahorro. La solución a esta situación serían políticas públicas adecuadas para la creación de estructuras productivas. Con ello también se crearían los factores de producción carentes en las economías latinoamericanas.

De nuevo las teorías del crecimiento endógeno de los años noventa traen a la discusión, en primer término, la idea de que el proceso de crecimiento resulta de decisiones particularmente de inversión en tecnología. En segundo término, el planteamiento de que no se puede suponer que se produzca una convergencia entre las tasas de crecimiento de economías con distinto grado de desarrollo a partir de procesos de apertura comercial, ya que las economías parten de diferentes bases tecnológicas.

Los modelos de crecimiento endógeno exhortan la intervención a través de políticas públicas. Romer (1993) afirma que las políticas públicas en los países rezagados son fundamentales para la formación del capital humano requerido con el fin de acelerar el crecimiento. El papel central del Estado es la construcción de la base interna necesaria, por la vía del sistema de educación y los marcos institucionales, de forma tal que el mejoramiento del capital humano resulte rentable para las empresas privadas.

Para ultimar esta revisión que permite examinar el fenómeno subdesarrollo en sus condicionantes internas, se debe añadir el valioso aporte de la escuela evolucionista. Éste se caracteriza por el valor que atribuye al progreso técnico y, en específico, al marco institucional en que el mismo se produce, así como al papel de la demanda en el crecimiento económico. Por ejemplo, Nelson (1982), citado por Suñol (2006), hace una significativa contribución teórica a través de la incorporación

del cambio tecnológico en el crecimiento económico.

Por otro lado, se dice que el desarrollo sustentable debe combinarse con el crecimiento económico, con el fortalecimiento de la competitividad, con una mejor gestión de la naturaleza y con la biodiversidad, así como con un descenso, en términos absolutos, de las emisiones peligrosas para el medio ambiente. Esta concepción apuesta por un "crecimiento inteligente" de la economía, suponiendo que disminuye la presión general sobre el medio ambiente. Se sostiene que es natural que la humanidad luche por el continuo crecimiento de la producción y el consumo. El crecimiento económico se considera vital para el desarrollo sustentable del mundo.

Paradójicamente, durante las últimas décadas de creciente internacionalización y globalización de la economía, el desarrollo local ha sido revalorizado. Este proceso se ha presentado no sólo en el ámbito económico, sino también en lo social, institucional y cultural. En este tenor, en diversas partes del mundo han surgido iniciativas de desarrollo local que tienen como intención potenciar los factores con los que cuenta cada comunidad en la búsqueda de un desarrollo endógeno. De acuerdo a los enfoques actuales del desarrollo endógeno, éste constituye un instrumento útil para explicar la dinámica de las regiones y proponer medidas que estimulen el crecimiento en un contexto de amplia interacción exógena. De esta forma, el diseño de estrategias de desarrollo local incide sobre estos procesos, lo que permite a las regiones responder a desafíos planteados por la globalización, Wong (2005).

En este sentido, potenciar las capacidades locales de desarrollo que detone un proceso sostenido y sustentable de crecimiento implica identificar los factores que pueden desatar un proceso de desarrollo amplio de la región o localidad. Cuando el crecimiento económico de una región depende en gran medida para su evolución, del comportamiento de agentes y factores externos, una estrategia de desarrollo regional endógeno, que intenta potenciar las capacidades y factores locales, parece ser de gran utilidad para retomar la dirección de los procesos económicos y sociales.

En conclusión, el enfoque de desarrollo local percibe el desarrollo de manera integral y multidimensional (economía, sociedad, cultura, ambiente, instituciones, etc.), impulsado desde los gobiernos y decidido de manera participativa y consensuada. Asimismo, se le reconocen las virtudes para potenciar el desarrollo endógeno, impulsar la autogestión y el empoderamiento de los procesos de desarrollo de parte de los agentes locales. A través de la visión del desarrollo local se busca constituir una visión compartida de construcción colectiva del futuro de las comunidades y regiones. En ese sentido, dicha visión colectiva permite unir esfuerzos, pensando el mundo desde el territorio.

Metodología.

La metodología utilizada para efectos de esta investigación es la de análisis estratégico de carácter participativa planteada por Wong (2005), ésta permite una auto-valoración de los factores claves de análisis y, plantea la participación de actores sociales locales e indicadores clave de interés particular. Bajo este esquema, la metodología contempla dos tipos de variables de desarrollo local: a) los básicos de carácter general a toda comunidad/región; y b) los específicos de interés particular.

La elección del instrumento de medición utilizado fue el cuestionario, siendo el mecanismo mayormente usado para recolectar datos, el cual consiste en un grupo de preguntas referentes a una o más variables, con un total de 71 preguntas. Los niveles de medición utilizados para los ítems que integran el cuestionario son de orden de escala. El método de escalamiento es de tipo Likert (1932) en Hernández, Fernández y Baptista (2010), éste refiere a un conjunto de ítems presentados en forma de afirmación o juicio, en donde se le pide al sujeto o encuestado que externe su reacción eligiendo uno de los seis puntos de la escala, y a cada punto le corresponde un valor numérico. De tal manera que al final, sumando todas las puntuaciones obtenidas en relación a las afirmaciones, el entrevistado obtiene una puntuación total. La puntuación mínima para los ítems fue de uno y la máxima de seis.

La estructura para el análisis estratégico está basada en cuatro ámbitos fundamentales del desarrollo local-regional: 1). Desarrollo económico sostenible; 2). Desarrollo social

equitativo; 3). Desarrollo ambiental sustentable; 4). Desarrollo institucional eficiente y participativo. A su vez, cada ámbito se compone de categorías y variables de desarrollo local consideradas de mayor relevancia. Cabe señalar que por acuerdo con los actores involucrados en el estudio, la dimensión ambiental fue extraída y analizada de manera independiente; además de los ámbitos fundamentales se adicionó una dimensión más relevante a la investigación, la de Tecnología.

En la siguiente Tabla se presentan una descripción de los ámbitos considerados para efectos de esta investigación y las unidades de medición utilizadas (los ítems faltantes corresponden a la dimensión ambiental) en el cuestionario:

Dimensión	Conceptos	Unidad de medición
Desarrollo económico sostenible	Blanchard (2006), lo define como la capacidad de países o regiones para crear riqueza a fin de promover y mantener la prosperidad o bienestar económico y social de sus habitantes. Se centra en mantener el proceso de desarrollo económico por vías óptimas hacia la maximización del bienestar humano teniendo en cuenta las restricciones impuestas por la disponibilidad del capital natural, Castaño (2013).	Escala Likert ítems del 1 al 26
Desarrollo social equitativo	Para Díaz (2003), consiste en reconocer el derecho a un acceso equitativo a los bienes comunes para todos los seres humanos, en términos intra-generacionales e inter-generacionales, tanto entre géneros como entre culturas. La dimensión social, remite de manera especial, al conjunto de relaciones sociales y económicas que se establecen en cualquier sociedad y que tienen como base la religión, la ética y la propia cultura. Asimismo, esta dimensión tiene como referente obligatorio a la población, y presta especial atención a sus formas de organización. También se refiere a las interacciones entre la sociedad civil y el sector público.	Escala Likert ítems del 27 al 46
Desarrollo institucional eficiente y participativo	Un sistema de instituciones que les permite producir los bienes públicos y generar las relaciones de cooperación entre los actores, que impulsan el aprendizaje y la innovación. Streeck (1991)	Escala Likert ítems del 60 al 78
Tecnológico	La dimensión tecnológica implica la búsqueda y el desarrollo de tecnologías más eficientes y limpias en países en vías de rápida industrialización.	Escala Likert ítems del 79 al 84

Fuente: *Elaboración propia (2019), con datos obtenidos de diferentes autores citados en la tabla.*

La población estudio está compuesta por 20,666 sujetos de investigación, dato proporcionado por el H. Ayuntamiento de Etchojoa al inicio de la investigación en Mayo de 2019. Para determinar el tamaño de la muestra, de acuerdo con Morales (2012), se utilizó el tipo de muestreo probabilístico y dentro de él se eligió el aleatorio simple. Conociendo el tamaño de la población, la muestra necesaria es más pequeña y su tamaño se determina mediante la fórmula:

$$n = \frac{N}{1 + \frac{e^2 (N - 1)}{z^2 pq}}$$

dónde:

n = tamaño de la muestra que se desea conocer.
N = tamaño conocido de la población, e, z y pq (o σ^2) como antes.

$$n = \frac{20,666}{1 + \frac{.03^2 (20,666 - 1)}{1.96^2 (.25)}}$$

n = 377

Para medir la confiabilidad del instrumento se utilizó el alfa de cronbach, en cuanto a su valor, puede tener variaciones entre cero y uno, a medida que se acerca a uno indica una mayor fiabilidad; según un consenso general sobre el límite inferior del alfa es de 0.70, pudiendo bajar hasta 0.60 solo en casos de investigaciones exploratorias (Agresti y Finlay, 1986). Como se observa en la Tabla 2, los resultados obtenidos del alfa de cronbach para las variables, no presentan valores por debajo de .600, por tal motivo se infiere que los resultados manifiestan consistencia interna; esto es, muestran correlación entre las preguntas del instrumento.

Dimensión	Alfa de cronbach
Desarrollo económico sostenible	.902
Desarrollo social equitativo	.879
Desarrollo institucional eficiente y participativo	.912
Tecnológico	.831

Fuente. Elaboración propia (2019), con datos obtenidos del SPSS 21.

El análisis valorativo de las variables de desarrollo local se hará con base en una ponderación que posee una escala de seis valores y tres niveles espaciales. La escala de valores es como sigue: 1. Nulo/inexistente; 2. Muy bajo; 3. Bajo; 4. Medio/ mínimo aceptable; 5. Alto; 6. Muy alto. Con el fin de tener una visualización gráfica de los resultados que ayude a una rápida comprensión de las variables o ámbitos analizados, se ha diseñado un esquema de “telaraña”. Esta puede graficar el estado en un periodo específico, de un ámbito particular, sus categorías y variables, o los cuatro ámbitos en conjunto.

Resultados

En las siguientes gráficas se muestran los resultados obtenidos de la aplicación del instrumento.

El desarrollo económico sostenible divide sus resultados en dos categorías; la primera muestra las variables que conforman la Estructura Económica, Agentes e Innovación, cuyos resultados de la percepción muestran valores

superiores a la media, esto indica que los habitantes del municipio tienen una percepción positiva para el desarrollo favorable de las Pymes en su territorio. Ellos indican que existe en su comunidad una actitud emprendedora y proactiva en beneficio de la misma; así mismo, señalan que los agentes económicos buscan innovar en sus procesos; además de que existen condiciones laborales y de negocios favorables. Ver Figura 1.

La segunda categoría denominada Infraestructura, servicios y accesibilidad, afirma que como localidad cuentan con una buena imagen para atraer inversiones, además de contar con la infraestructura de varios tipos necesaria para la operación de las Pymes y, accesibilidad en el contexto regional; aceptando la existencia de centros de información, instituciones de investigación y de enseñanza superior que refuerzan su capacidad de respuesta ante cualquier necesidad empresarial. Ver Figura 2.

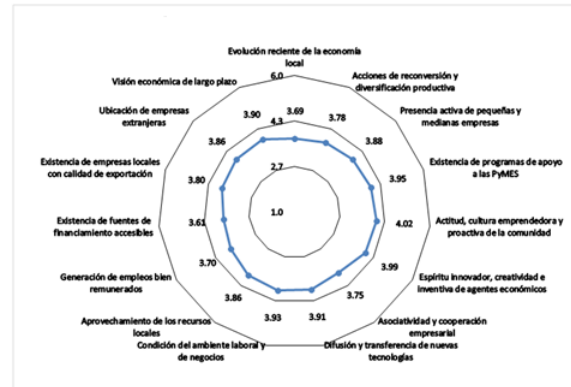


Figura 1. Estructura Económica, agentes e innovación
Fuente: Elaboración propia, (2019) con datos obtenidos de las encuestas.

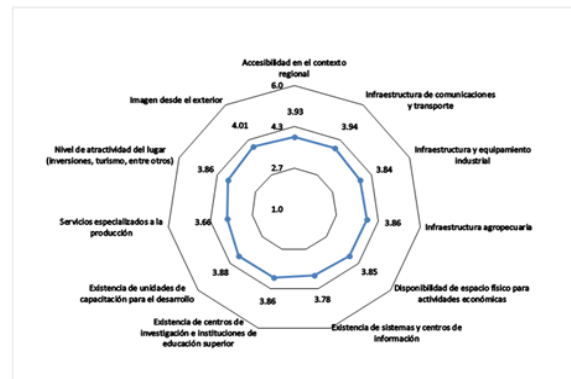


Figura 2. Infraestructura, servicios y accesibilidad.
Fuente: Elaboración propia, (2019) con datos obtenidos de las encuestas.

Los resultados de la dimensión de desarrollo social equitativo se reflejan en las Figuras 3 y 4. La primera de ellas da a conocer los resultados obtenidos en la categoría calidad de vida y recursos humanos, en ésta se constata que la percepción de los encuestados es positiva, ya que observan que en su región existe personal altamente calificado para desempeñar las funciones requeridas en una Pyme, con los conocimientos necesarios para mantener activas a las organizaciones; por otro lado, señalan que es necesario, sin considerarlo como una debilidad, mejorar los servicios de orden público para lograr captar mayor inversión en la localidad.

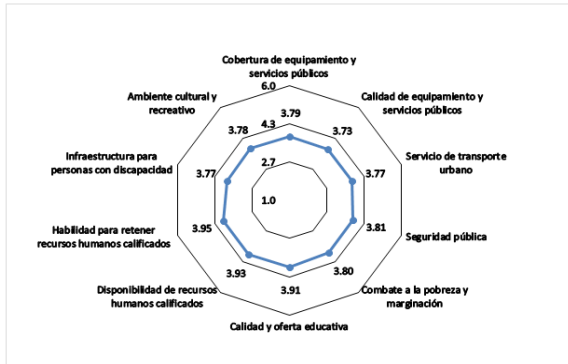


Figura 3. Calidad de vida y recursos humanos.
Fuente: Elaboración propia, (2019) con datos obtenidos de las encuestas.

La segunda, establece que los habitantes perciben entre ellos figuras de liderazgo local; respeto e impulso del patrimonio histórico y cultural; condiciones favorables de inclusión social; fuerte arraigo de la cultura e identidad local, aspectos que contribuyen a un desarrollo social equitativo e impulsa la cultura de pertenencia en los clientes de las Pymes.

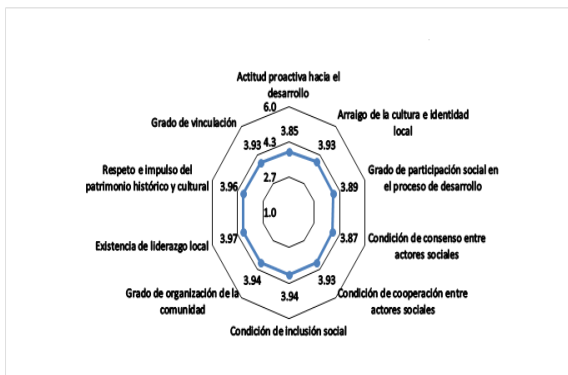


Figura 4. Cohesión social, organización e identidad territorial.
Fuente: Elaboración propia, (2019) con datos obtenidos de las encuestas.

La dimensión institucional eficiente y participativa es abordada en las Figuras 5 y 6. La número 5 refiere a la perspectiva que tienen los ciudadanos respecto a la eficiencia operativa de la administración pública, donde aún se reflejan signos de confianza en la transparencia y democracia en la toma de decisiones; así mismo, mencionan que el Estado, ha simplificado y regulado trámites administrativos para la apertura de nuevas empresas; además de haber descentralizado la estructura institucional a beneficio de la comunidad.

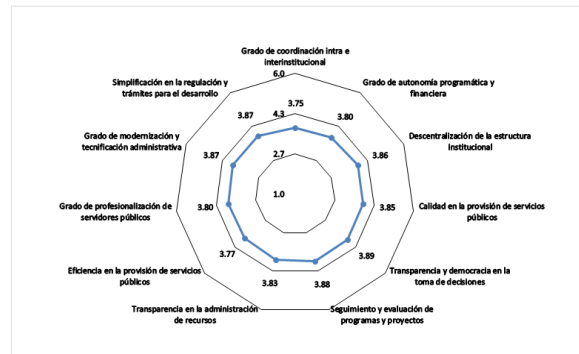


Figura 5. Eficiencia operativa local.
Fuente: Elaboración propia, (2019) con datos obtenidos de las encuestas.

La Figura 6 revela los aspectos de institucionalización y planeación estratégica, en ella se puede ver, que según los encuestados existe promoción y fomento del desarrollo local; afirmando también que existen instancias para la cooperación público-privadas; y la conformación de fondos regionales de inversión.

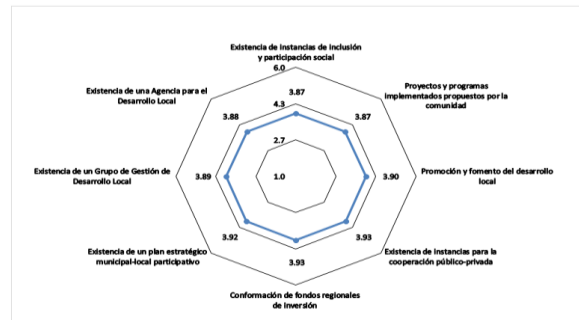


Figura 6. Institucionalización y planeación estratégica.
Fuente: Elaboración propia, (2019) con datos obtenidos de las encuestas.

Por último la dimensión tecnológica, medida a través de la categoría de infraestructura tecnológica se suma al nivel de percepción positivo de los sujetos de investigación, ya que establecen que hay un buen nivel de accesibilidad a la infraestructura tecnológica y su aprovechamiento; además que se cuenta con

una visión tecnológica de largo plazo, lo que ayuda en el incremento del uso de las tecnologías a nivel empresarial.

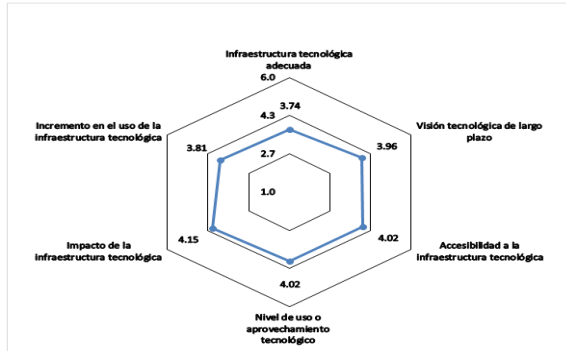


Figura 7. Infraestructura tecnológica.

Fuente: Elaboración propia, (2019) con datos obtenidos de las encuestas.

Discusión

En un estudio realizado por García (2016), sobre los factores que impiden la sostenibilidad de las microempresas en el sector comercio en Armenia Quindío, se concluye que uno de ellos es la falta de escolaridad de los empleados, contrario a los resultados obtenidos en esta investigación. Por otro lado, referente a la metodología empleada, se puede establecer que hay una clara diferencia de entendimiento conceptual con el término sostenible, para ejemplificar esto, se puede consultar la investigación de Ramos (2006), donde se ha utilizado como referente un modelo de crecimiento financiero, evitando así la posible comparación de resultados.

Conclusiones

En el desarrollo del presente escrito se puede ver que la percepción de los sujetos investigados es positiva y de fortaleza en las dimensiones de: desarrollo económico sostenible, desarrollo social equitativo, desarrollo institucional eficiente y participativo y, tecnológico. La limitación principal encontrada en este estudio es la falta de interés por contestar la encuesta, pudiendo derivarse de la cantidad de reactivos contenidos en ella y la complejidad de los términos utilizados.

Referencias

- Agresti, A., y Finlay, B. (1986). *Statistical methods in social research*. San Francisco, Dellon, 315 356.
- Arana, David (2018). *Pymes mexicanas, un panorama para 2018*. [fecha de Consulta 08 de Noviembre de 2019]. Disponible en línea en: <https://www.forbes.com.mx/pymes-mexicanas-un-panorama-para-2018/>
- Blanchard, O. 2005. *European Unemployment; The Evolution of Facts and Ideas*. Working Paper 11750 <http://www.nber.org/papers/w11750>
- de Brundtland, I. *Desarrollo Sostenible*. Disponible en línea en <http://desarrollosostenible.wordpress.com/2006/09/27/informe-brundtland>.
- De Lisio, A. (1999). *Desarrollo sustentable: opciones y limitaciones para América Latina y el Caribe*. Cuadernos del CENDES, (42), 1-23.
- Díaz-Bautista, A., Aviles, J. A., & Chimal, M. A. R. (2003). *Desarrollo económico de la frontera norte de México*. Observatorio de la economía latinoamericana, 29-36.
- García Garzón, J. (2016). *Factores que impiden la sostenibilidad de las microempresas en el sector de comercio en Armenia, Quindío* (Master's thesis, Universidad EAFIT).
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la investigación*.
- Larrouyet C., Maria Cristina (2015). *Desarrollo sustentable. Origen, evolución y su implementación para el cuidado del planeta*. (Trabajo final integrador). Universidad Nacional de Quilmes,

- Bernal, Argentina. Disponible en RIDAA-UNQ Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto de la Universidad Nacional de Quilmes <http://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/154>
- Likert, R. (1932). A technique for the measurement of attitudes. Archives of psychology.
- Morales Pérez, Milagros (2006). El desarrollo local sostenible. Economía y Desarrollo, 140(2), undefined-undefined. [fecha de Consulta 11 de Noviembre de 2019]. ISSN: 0252-8584. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=4255/425541310004>
- Morales, P. (2012). Tamaño necesario de la muestra: ¿ Cuántos sujetos necesitamos. Estadística aplicada a las Ciencias Sociales, 24, 1-24.
- Ojeda Cota, Alma Lidia (2016). Estrategias para el desarrollo local sostenible en México: el caso del municipio de la Paz, BCS. [fecha de Consulta 09 de Noviembre de 2019]. Disponible en línea en: <http://rep.uabcs.mx/bitstream/23080/167/1/te3461.pdf>
- Pymes Consulting. ¿CUÁNTO VIVE UNA PYME EN MÉXICO?. [fecha de Consulta 08 de Noviembre de 2019]. Disponible en línea en: <https://www.pymes.consulting/blog/cuales-la-expectativa-de-vida-de-una-pyme-mexicana-al-nacer>
- Ramos, C. G. (2006). Factores determinantes de la sostenibilidad del crecimiento empresarial. Pecvnia: Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, Universidad de León, (3), 21-44.
- Sanchez, Jose. Cuento de cuentas. [fecha de Consulta 08 de Noviembre de 2019]. Disponible en: <https://www.condusef.gob.mx/Revista/PDF-s/2015/180/cuento.pdf>
- Streeck, W. (1991). "On the Institutional Conditions of diversified quality production". E. Matzner y W. Streeck. (eds.), Beyond Keynesianism. Aldershot: Elgar.
- Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, (2018). Diferencia entre sustentable y sostenible. [fecha de Consulta 12 de Noviembre de 2019]. Disponible en línea en: <https://www.gob.mx/semarnat/articulos/diferencia-entre-sustentable-y-sostenible>
- Suñol, S. (2006). Aspectos teóricos de la competitividad. Ciencia y sociedad.
- Wong, P. (2005). Propuesta metodológica para el análisis estratégico participativo de desarrollo local-regional. México: Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo, AC (CIAD, AC).